

Pierre Johan Laffitte

Mémoire de synthèse
présentant un dossier d'Habilitation à diriger des recherches

SENS ET PRAXIS

ÉLÉMENTS POUR UNE ANALYSE PRAXIQUE DU DISCOURS

Enquête transdisciplinaire à travers
les langages, les pratiques et les sciences humaines



Maître de conférences en sciences du langage
ÉSPÉ d'Amiens — Université de Picardie-Jules Verne

ÉA « Sens, texte, informatique, histoire » (4509)
ÉD « Concepts et langages » (0433) — Université de Paris IV-Sorbonne

pjlaffitte@almageste.net
224 rue des Pyrénées, 75020 Paris, France
0033/0 6 46 51 02 29

Et je chemine au travers d'autres praxis que la mienne
Atelier de l'artiste Jacques Caux, Aillant-sur-Tholon, mars 2013.

Pierre Johan Laffitte

*Mémoire de synthèse
présentant un dossier d'Habilitation à diriger des recherches*

SENS ET PRAXIS

ÉLÉMENTS POUR UNE ANALYSE PRAXIQUE DU DISCOURS

Enquête transdisciplinaire à travers
les langages, les pratiques et les sciences
humaines

Table des matières

Avertissement, 9

Table générale des documents rassemblés, 11

Introduction

De l'orientation de quelques concepts, 15

| | | |
|------|---|----|
| I. | Sens, éthique, pertinence. L'orientation de quelques mots | 15 |
| II. | Ordre de présentation, projet de recherche : synthèse et redéploiement..... | 18 |
| III. | Quelques principes de partage, de rencontre et de coopération..... | 19 |
| 1. | « Partage, notre maître à tous » (Pindare)..... | 19 |
| 2. | Deux terrains de coopération, parmi d'autres..... | 20 |
| a. | Pédagogies coopératives et coopération internationale..... | 20 |
| b. | Une invitation à la clinique..... | 21 |
| IV. | Variété et communauté. Note sur mes enseignements | 22 |
| 1. | Contenu et méthode liés..... | 22 |
| 2. | Enseignements techniques, doctrinaux et magistraux..... | 23 |
| 3. | Séminaires | 24 |
| 4. | Ateliers, organisation coopérative, praxis de recherche | 24 |
| a. | L'Atelier « Analyse du discours » | 24 |
| b. | Cours de didactique du français préparant au Concours de professeurs des écoles 25 | |
| c. | Les Calandretas, ou la formation coopérative | 26 |
| d. | Compagnonnage avec des cliniciens en pédopsychiatrie..... | 27 |

Premier volet

LE SENS DU PRÉCAIRE

L'enjeu éthique des praxis du sens (méthode, catégories, objets), 29

| | | |
|----|---|----|
| I. | Point de départ : <i>Une Pédagogie à visage humain</i> | 29 |
| 1. | La praxis pédagogique des classes de pédagogie institutionnelle | 29 |

| | | |
|------|--|----|
| 2. | Éléments pour une anthropologie du singulier : une ethnologie de la classe..... | 30 |
| II. | <i>Arabesques sur le courage</i> : Un programme de recherche valant modélisation de son objet 32 | |
| 1. | Praxis judiciaire, praxis pédagogique et praxis psychiatrique | 32 |
| 2. | Vers la définition d'un champ praxique et la définition d'une analyse praxique du discours | 34 |
| III. | Psychothérapie institutionnelle : vers une praxis psychiatrique..... | 37 |
| 1. | <i>Pathei mathon</i> , ou les miettes psychiatriques (document 32)..... | 37 |
| 2. | Commentaire du <i>Séminaire de Sainte-Anne</i> et du <i>Séminaire de La Borde</i> | 37 |
| a. | Exposé de la « topique de la psychothérapie institutionnelle » | 38 |
| b. | Le « dossier Oury-Félix » | 38 |
| c. | Autour du GTPSI..... | 40 |
| 3. | Psychothérapie institutionnelle, sémiotique, philosophie et esthétique..... | 40 |
| a. | <i>Le Langage en-deçà des mots</i> : praxis et sémiotique peircienne..... | 40 |
| b. | Praxis, sémiotique et philosophie (Guattari)..... | 41 |
| c. | Création et folie : regards croisés entre deux praxis (Tosquelles, Oury)..... | 41 |
| IV. | Calandretas : la vie de la langue « à régime praxique » | 42 |
| 1. | Qu'est-ce qu'une praxis linguistique ? | 42 |
| 2. | La notion de régime praxique | 44 |
| 3. | Langue des signes : à l'école du silence..... | 45 |
| V. | Deux rencontres encore à venir..... | 46 |
| 1. | Qu'est-ce qu'une praxis artistique ?..... | 46 |
| 2. | Qu'est-ce qu'une praxis politique ? | 47 |

Deuxième volet

LE SENS INTÈGRE

L'intégration, schème anthropologique du sens ?

(Programme d'étude d'une catégorie fondamentale du sens), 49

| | | |
|-----|--|----|
| I. | Définitions et position des thèses initiales..... | 49 |
| 1. | Trivialité et cardinalité de l'intégration | 49 |
| 2. | L'intégration, un outil de pensée avant que d'être un concept..... | 50 |
| 3. | <i>Sens intègre</i> et <i>Sens du précaire</i> : complémentarité et différences..... | 51 |
| 4. | À la recherche de l'intégration : les étapes déjà lisibles..... | 52 |
| II. | Positions contemporaines autour de l'intégration | 53 |

| | | |
|------|--|----|
| 1. | <i>L'intégron</i> . Intégration et pensée de l'évolution du vivant, ou le prototype de la querelle de l'intégration | 54 |
| 2. | Intégration et organisation anthroposociale | 54 |
| a. | La complexité anthroposociale | 54 |
| b. | Un schème <i>anthropologique</i> du sens? Éléments pour l'examen critique d'une anthropologie de l'intégration | 55 |
| 3. | Ontologie et intégration : le paradigme à... désintégrer | 55 |
| a. | Intégration et champ d'immanence : la logique du sens deleuzienne | 55 |
| b. | Penser les modalités de l'intégration dans le cadre d'un paradigme philosophique non-intégratif..... | 56 |
| c. | Intégration et dialectique : retour sur une pensée de la négativité | 57 |
| 4. | Abords littéraires de l'intégration..... | 58 |
| III. | Éléments pour une anthropologie du schème intégratif..... | 58 |
| 1. | Intégration et métapsychologie | 58 |
| 2. | Intégration et structure sociale..... | 60 |
| 3. | Sémiotique et schème intégratif..... | 60 |
| a. | Intégration, langue, langage : l'intégration, schème de la pensée linguistique..... | 60 |
| b. | Logique, symbolique, sémiotisation | 62 |
| IV. | Politiques de l'intégration : vers un champ praxique..... | 64 |
| 1. | L'intégration, idéologie contemporaine : une loi de structuration macrosociale réduite à une gestion orthopédique du biopolitique..... | 64 |
| 2. | D'une transsémiotique à la politique culturelle : contrer le danger de l'identitarisme linguistique et culturel | 65 |
| 3. | Le schème intégratif dans le champ praxique | 66 |

Troisième volet

LA DISPOSITION AU SENS

Herméneutique des objets artistiques et praxis critique (analyse du discours poétique, sémiotique des œuvres), 69

| | | |
|----|--|----|
| I. | La Disposition au sens : propositions pour une herméneutique des œuvres..... | 69 |
| 1. | Quelques textes de Renaissance européenne, mais pas seulement..... | 69 |
| a. | Autour du <i>Quart Livre</i> de Rabelais..... | 69 |
| b. | Autour du <i>Decameron</i> de Boccaccio | 70 |
| 2. | Questionner d'autres ères littéraires | 71 |
| a. | Un programme ouvert | 71 |

| | | |
|------|--|----|
| b. | À l'épreuve de l'enseignement (cf. <i>supra</i> , Introduction, IV, 2, p.21)..... | 71 |
| II. | <i>Disposition au sens</i> et <i>Sens du précaire</i> . Une analyse praxique du discours critique..... | 73 |
| III. | Ouverture : pour une étude des rapports entre histoire des idées et schème intégratif..... | 76 |
| 1. | Programme de recherche | 76 |
| 2. | De la Renaissance à nos jours..... | 77 |
| a. | Propositions sur la notion d' <i>intégration</i> . Éléments d'anthropologie du sens..... | 77 |
| b. | Intégration de l'Un et philosophie du multiple | 81 |

Écrits & interventions Récapitulatif thématique et chronologique, 85

| | | |
|------|--|----|
| I. | Sciences humaines et praxis, orientations éthiques et politiques | 85 |
| | Écrits en lecture ou inédits..... | 85 |
| | II. Sciences du langage et sciences de l'éducation. Praxis pédagogique et praxis linguistique..... | 85 |
| | Écrits publiés | 85 |
| | Écrits en lecture ou inédits..... | 86 |
| | Responsabilités administratives (enseignement, recherche, coopération) | 87 |
| | Interventions (ou conférences non encore rédigées) | 87 |
| III. | Psychanalyse, praxis psychiatrique et clinique..... | 87 |
| | Écrits publiés | 88 |
| | Écrits en lecture ou inédits..... | 88 |
| | Interventions (ou conférences non encore rédigées) | 88 |
| IV. | Sémiotique, philosophie..... | 89 |
| | Écrits publiés | 89 |
| | Écrits en lecture ou inédits..... | 89 |
| | Interventions (ou conférences non encore rédigées) | 89 |
| V. | Sémiotique, analyse des discours littéraires et artistiques | 89 |
| 1. | Renaissance et littérature contemporaine | 90 |
| | Écrits publiés..... | 90 |
| | Écrits en lecture ou inédits | 90 |
| | Cours d'agrégation de Lettres, Université de Picardie-Jules Verne (publiés en ligne) . | 90 |
| | Interventions (ou conférences non encore rédigées)..... | 90 |
| 2. | Praxis artistique | 91 |

| | |
|------------------------------------|----|
| Écrits publiés..... | 91 |
| Écrits en lecture ou inédits | 91 |
| Liste numérotée des documents..... | 91 |

Curriculum vitae professionnel, 93

Carte heuristique, 107

Avertissements

Ce mémoire de synthèse se veut une cartographie aidant à situer, les unes par rapport aux autres, et dans leur logique d'ensemble, les différentes recherches que je mène depuis maintenant plus de dix-huit ans. Autant dire qu'il s'agit donc d'un texte d'*orientation*.

« Orientation » est à entendre au sens pratique : en ce document, on souhaite que le lecteur trouvera un guide, d'ailleurs résumé en une carte heuristique finale (cf. *infra*, p.107).

Mais il faut également entendre « orientation » en son sens éthique : si ce sont essentiellement des concepts et des notions qui ordonnent les trois volets constituant ce document, c'est avant tout l'orientation de leur sens, leur portée éthique, qu'il m'importait de signifier, de relier et de rassembler par-delà les multiples voies de recherche. L'exercice de récapitulation, genre imposé de l'HDR, ne prend donc pas ici la forme d'une monographie autonome valant pour elle-même, mais bel et bien la fonction d'un repérage et, par-delà, d'une modélisation.

Quoi qu'il en soit, il n'en s'agit pas moins d'une *profession*, non pas de foi, mais de méthode, c'est-à-dire, au sens premier, le dessin d'un cheminement. Ce cheminement se fait par de permanentes traverses dans des champs de savoir et des terrains d'enquête proches ou lointains, hétérogènes et pourtant tous concernés par une même question : celle du sens.

Les liens entre ces différentes aires seront indiqués, dans le texte, par des renvois en gras. Par exemple : « cf. **ci-dessous, premier volet, II, p.32 et deuxième volet, III, 3, p.60** ». Ces indications font office de liens hypertexte : pour atteindre les endroits souhaités, sous le format Pdf, cliquer sur le numéro de la page ou de la section ; si vous lisez sous le format Word, même action, mais en maintenant la touche « Control » appuyée).

Par ailleurs, on trouvera dans les paragraphes intitulés « *Questionnements liés* » une explicitation des principales connexions du développement en cours avec les autres parties de l'enquête.

Enfin, sera également indiqué en gras, dans le texte, le numéro des pièces de ce dossier HDR concernées, et dont la liste distributive se trouve dans les pages suivantes, p.11sq. Par exemple : « **document 45** » fait référence à « L'Œuvre d'art comme lieu commun. Éthique et relation artistique » (2000), que l'on trouvera dans le Recueil « 4.1 Sémiotique et analyse des discours littéraires et artistiques ».

En lisant le document dans le logiciel Acrobat, sous format Pdf, veuillez choisir « Affichage/Affichage de page/Deux pages » et « Affichage/Affichage de page/Afficher la page de couverture en mode Deux pages », afin de conserver la mise en page et la distribution des pages paires à gauche, et impaires à droite.

Table générale des documents rassemblés

À titre de *vademecum*, voici l'ensemble des cinquante-et-un documents formant la matière de ce dossier d'HDR, ordonné selon les grandes parties thématiques regroupant :

- 0. La note de synthèse (présent document)
- 1. Une présentation des orientations éthiques et politiques des rapports établis entre sciences humaines, sciences du langage et praxis. Cette « Ouverture » est constituée d'un manuscrit inédit, *Arabesques sur le courage*.
- 2. Le champ des sciences du langage et des sciences de l'éducation, où sont rassemblées mes études autour des praxis pédagogique et linguistique ; ce recueil « De la praxis pédagogique à la praxis linguistique » est constitué d'un rassemblement d'articles, communication, conférences, cours, dossiers et notes de synthèse.
- 3. Les champs liés de la psychanalyse, la praxis psychiatrique et des rapports entre clinique, sémiotique et philosophie. Cette section rassemble :
 - o Un recueil d'articles, communication, conférences et comptes-rendus « Aux bords de la clinique » (3.1),
 - o Ainsi que deux manuscrits inédits :
 - *Le Langage en-deçà des mots* (3.2)
 - *Les Miettes psychiatriques* (3.3).
- 4. Le champ de la sémiotique et de l'analyse des discours littéraires et artistiques. Cette section rassemble :
 - o Un recueil d'articles, communication, conférences, cours d'agrégation, lettres et notes, « Sémiotique et analyse des discours littéraires et artistiques » (4.1)
 - o Un manuscrit inédit : *La Disposition au sens. Cheminements de l'interprétation à travers le Quart Livre de Rabelais* (4.2)

On trouvera en toute fin de document, p.107, une **Carte heuristique** présentant une visualisation de l'ensemble de ces champs de travail ainsi que les liens qui se sont tissés entre eux au fil de mes recherches.

Voici à présent la distribution détaillée de chaque regroupement dans son détail. Entre parenthèses, sont tout d'abord indiquées la date d'élaboration, et, pour les recueils 2, 3.1 et 4.1, la page où commence le document. (Par exemple : (2015, p.32.)) Dans les secondes et dernières parenthèses, on trouvera en gras la page de la présente note où sont présentés les documents (Par exemple : (cf. *infra*, p.44.)) Pour y accéder, cliquez sur le numéro de page (tout en maintenant appuyée la touche « Control » si vous lisez ce document sous Word).

0. Note de synthèse (Présent document)

0. Sens et praxis. Éléments pour une analyse praxique du discours. Enquête transdisciplinaire à travers les langages, les pratiques et les sciences humaines. Note de synthèse en vue d'une Habilitation à diriger des recherches. (2015)

1. Arabesques sur le courage

1. *Arabesques sur le courage. Justice, pédagogie, psychiatrie : de trois révolutions singulières* (2010) (cf. *infra*, p.32¹)

2. Recueil « De la praxis pédagogique à la praxis linguistique »

2. « Des noms et des lieux. Parole désirante et culture de la classe coopérative (Ébauches pour une anthropologie du singulier) » (2015, p.7sq) (cf. *infra*, p.30)
3. « *Pacare*. Échangeur universel, singularité et éthique » (2005, p.19sq) (cf. *infra*, p.30)
4. « Un humour de soi. Le sérieux, le précaire et l'humour » (2012, p.25sq) (cf. *infra*, p.29)
5. « Norme ou loi symbolique : de deux mondes éducatifs » (2015, p.31sq) (cf. *infra*, p.64)
6. « *Desclavar*. Pédagogie et langue occitane mêlées. Rencontre avec la praxis des Calandretas » (2013, p.49sq) (cf. *infra*, p.42)
7. « L'occitan, une institution de la classe coopérative Calandreta » (2011, p.57sq) (cf. *infra*, p.42)
8. « Les Calandretas ou l'essai d'une formation initiale coopérative » (2014, p.71sq) (cf. *infra*, p.42)
9. *La langue, une structure intégratrice. Cours d'introduction aux rapports entre langue et intégration* (2013, p.77sq) (cf. *infra*, p.60)
10. « Défiger le signe linguistique. Passage et parole, ou : la fonction du sens à travers le système intégratif de la langue » (2013, p.101sq) (cf. *infra*, p.60)
11. « Les Calandretas, écoles occitanes ou la vie d'une langue à régime praxique. Cohérence dans les pratiques de formation d'élèves et d'enseignants au bilinguisme en immersion » (2013, p.109sq) (cf. *infra*, p.42)
12. « Deux régimes d'invisibilité. Une certaine invisibilité, seule condition possible pour une communauté humaine » (2013, p.119sq) (cf. *infra*, p.44)
13. « Décoloniser les enfants : une non-évidence. Communauté de la classe et singularité de l'enfant » (2010, p.131sq) (cf. *infra*, p.65)
14. « Quelques propos pour une éducation populaire. Réflexions autour d'une praxis pédagogique » (2010, p.141sq) (cf. *infra*, p.65)
15. « Populaire, oui, populiste, non. Patrimoine, culture et le concept de peuple. Quelques précautions éthiques de vocabulaire » (2010, p.151sq) (cf. *infra*, p.65)
16. « L'étendue des discours. Cours d'introduction pour l'Atelier d'Analyse du discours » (2002, p.165sq) (cf. *infra*, p.24)
17. « Des textes libres à l'université ? Introduction au recueil des résumés de mémoires Aprene, Master MEEF-EBI (2010-2014) » (2014, p.177sq) (cf. *infra*, p.20 et 42)
18. *Coopération doctorale boliviano-française en sciences humaines (dossier scientifique, version française)* (2011, p.221sq) (cf. *infra*, p.20)

¹ J'indique ici les premiers, ou principaux, endroits dans cette synthèse où sont présentés les documents. Pour y accéder, cliquez sur le numéro de page (tout en maintenant appuyée la touche « Control » si vous lisez ce document sous Word).

19. AOIUFM 01.1113 (2010-2013), « Pratiques éducatives innovantes en Picardie : les atouts et les freins de la recherche », Rapports d'activité (2013, p.237sq) (cf. *infra*, p.20 et 64)
20. Position de thèse de doctorat et discours de soutenance (2003, p.283sq) (cf. *infra*, p.29)
21. L'état des IUFM en 2010. Un point de vue personnel (note à l'attention d'un cadre du MEN) (2010, p.303sq) (cf. *infra*, p.64)

3.1. Recueil « Aux bords de la clinique »

22. « Parler du sujet sans en parler... La narrativité, modalité de l'intégration psychique, et la métapsychologie » (2012, p.7sq) (cf. *infra*, p.58)
23. « Par ailleurs, Tosquelles. Fonction poétique et disposition au sens d'un texte » (2014, p.19sq) (cf. *infra*, p.41 et 73)
24. « Ils eurent lieu. Une praxis, deux pensées » (2015, p.27sq) (cf. *infra*, p.38)
25. « Actualité éditoriale autour du GTPSI » (2015, p.33sq) (cf. *infra*, p.40)
26. « Envisager la contingence, ou : "Le contingent, c'est le substantiel". La théorie sémiotique à haut régime de Georges Molinié » (2010, p.41sq) (cf. *infra*, p.62)
- 26b. Lettre sur la pensée de Georges Molinié (2014, p.51sq) (cf. *infra*, p. 62)
27. « Économie générale et situation restreinte » (2004, p.57sq) (cf. *infra*, p.30)
28. « Innocente violence, ou l'inactuelle fonction d'oubli. Du côté de chez Nietzsche, par le chemin de Freud » (2008, p.63sq) (cf. *infra*, p.58)
29. « Gilles Deleuze, ontologie et clinique. Quelques remarques, de *Logique du sens* à *Mille Plateaux* » (2010, p.71sq) (cf. *infra*, p.55)
30. « Deux notes de lecture autour d'Alain Badiou » (*French Studies*, Oxford) (2005, p.91sq) (cf. *infra*, p.56)

3.2. Le Langage en-deçà des mots (manuscrit inédit)

31. *Le Langage en-deçà des mots*. Sémiotique peircienne, métapsychologie du bébé et psychothérapie institutionnelle. Commentaire à *L'Enfant autiste, le bébé et la sémiotique de Pierre Delion* (2014) (cf. *infra*, p.58 et 63)

3.3. Les Miettes psychiatriques

32. *Les Miettes psychiatriques, ou : Pathei mathon* (postface initialement prévue pour Jean Oury, *Il, donc, reprise*) (2013) (cf. *infra*, p.37)

4.1. Recueil « Sémiotique et analyse des discours littéraires et artistiques »

33. « Maître François Villon ou la construction d'une auctoritas par le jeu des voix. La disposition au sens d'une anecdote rabelaisienne (*Quart Livre*, LXVII) » (2000, p.7sq) (cf. *infra*, p.69)
34. « Maître François (Villon), figure exemplaire dans le *Quart livre* de Maître François (Rabelais) » (2005, p.25sq) (cf. *infra*, p.69)

35. « La scène intenable. Par-delà le principe de curiosité (*Quart Livre*, LXVII) » (2006, p.37sq) (cf. *infra*, p.69)
36. « La critique et son objet. La disposition au sens d'un texte rabelaisien » (2015, p.37sq) (cf. *infra*, p.70 et 73)
37. « Le Flot sacré des paroles dans le sel des larmes. Propagation de la douceur dans le *Decameron* » (2005, p.63sq) (cf. *infra*, p.70)
38. « Continuité des flots. Une certaine disposition au sens du *Decameron* et de son jardin » (2009, p.73sq) (cf. *infra*, p.70)
39. « Idéal, différence, intégration. De l'anthropologie du sens dans *L'Idéal et la Différence* » (2015, p.91sq) (cf. *infra*, p.70 et 76)
40. « David Blumental et l'écriture de l'inconscient » (2004, p.91sq) (cf. *infra*, p.71)
41. « Le roman d'un poète » (2006, p.129sq) (cf. *infra*, p.71)
42. « Cours d'agrégation de Lettres 2015. Introduction. Bilan global d'une année d'enseignement » (2015, p.137sq) (cf. *infra*, p.71)
43. « *Discours de La Servitude volontaire* » d'Etienne de la Boétie (2014, p.145sq) (cf. *infra*, p.71)
44. *Platitude de la modernité*. « *Le Spleen de Paris* » de Charles Baudelaire (2014, p.201sq) (cf. *infra*, p.71)
45. « L'Œuvre d'art comme lieu commun. Éthique et relation artistique » (2000, p.289sq) (cf. *infra*, p.69)
46. « Le Chant des pratiques. Musiques du monde et mondialisation » (2002, p.297sq) (cf. *infra*, p.46)
47. « Le schématisme. Quelques variations sur une avant-garde singulière » (2011, p.305sq) (cf. *infra*, p.46)
48. « Une discipline du discernement, ou : Dire, exprimer, indiquer. Jacques Caux vis-à-vis du Schématisme et du langage » (2014, p.317sq) (cf. *infra*, p.46)
49. « Cinéma, sémiotique et disposition au sens. Lettre à Annick Bouleau au sujet de *Passage du cinéma, 4992* » (2013, p.327sq) (cf. *infra*, p.46)
50. « Les cartographies révélatrices du collectif *Bureau d'études*. Vertus de la représentation des institutions sociales » (Éléments pour une discussion) (2014, p.331sq) (cf. *infra*, p.47)

4.2. La Disposition au sens. Cheminements de l'interprétation à travers le Quart Livre de Rabelais

51. *La Disposition au sens. cheminements de l'interprétation à travers le Quart Livre de Rabelais* (2011) (cf. *infra*, p.69)

Introduction générale

De l'orientation de quelques concepts

Le présent manuscrit constitue une présentation synthétique du dossier rassemblant les différents travaux de recherche et d'enseignement entrepris depuis l'obtention de mon Doctorat en sciences du langage, en 2003. Ces travaux, leur variété et leurs points communs, m'ont fait envisager une Habilitation à diriger des recherches en Sciences du langage (7^e section) et en Sciences de l'éducation (11^e section). Ce projet d'HDR s'intitule : « *Sens et praxis, éléments pour une analyse praxique des discours. Épistémologie sémiotique des sciences du langage et sciences humaines, dans une perspective de dialogue avec les praxis* ».

Le dossier est présenté dans le cadre l'Équipe d'accueil « Sens, texte, informatique, histoire », de l'École doctorale « Concepts et langages », de l'Université de Paris-Sorbonne. Il sera soutenu le 5 décembre 2015 en Sorbonne, son garant en est le Pr. Jean-Léo Léonard, linguiste (Paris IV), devant un jury composé par les Mesdames les professeurs Christiane Chauviré, philosophe (Paris I), Anne Hénault (Paris IV- Éspé de Paris), Mireille Huchon, linguiste (Paris IV), et Messieurs les professeurs Philippe Chaussecourte, en sciences de l'éducation (Paris V), Tom Conley, historien de la littérature (Harvard), Bernard Golse, pédopsychiatre (Paris V-Necker), Jean-Léo Léonard et Gerald Schlemminger, linguiste et pédagogue (U. de Karlsruhe et Éspé de Strasbourg).

À l'origine d'un tel manuscrit, et en-deçà les critères canoniques de cet exercice académique, se trouve la tentative de ressaisir dans son unité le trajet intellectuel, de recherche et d'enseignement qui est le mien depuis maintenant quinze années. Ce qui suit peut se lire comme le résumé, ou la présentation, d'une enquête épistémologique dans le champ des sciences et des pratiques humaines, en vue de constituer les catégories générales d'une méthodologie, ainsi que les thèses éthiques, d'une *analyse praxique du discours*. Qu'entendre par ce terme ? C'est ce que cette introduction tentera d'indiquer, renvoyant ensuite à chacun des trois volets, et évidemment à l'ensemble de mes écrits, interventions et séminaires, dont un récapitulatif est proposé en fin de document (assorti d'un curriculum vitae et d'une carte heuristique de l'ensemble de ce document).

I. Sens, éthique, pertinence. L'orientation de quelques mots

Une « analyse praxique du discours » : cette expression ne prétend pas imposer une discipline de plus, mais repérer une méthode qui se tiendrait en permanence à la croisée de plusieurs domaines de recherche, de propositions théoriques, pratiques et politiques. Dans cette méthode, la visée directrice est d'analyser, dans la réalité de situations existantes, ou dans le possible de situations futures, théoriques ou fictionnelles, les conditions sous lesquelles peuvent tenir ensemble trois notions : éthique, sens et pertinence. Sans entrer dans leurs définitions précises, ces trois forment un nœud insécable, et hors duquel quoi que ce soit de véritablement humain se déferait.

Le sens est à entendre, selon Gilles Deleuze, comme la dimension qui rend possible une expérience existentielle singulière, par opposition à une opération ou une vie pré-réglée, biopolitiquement gérée, et ne connaissant aucun autre choix qu'entre d'une part le statut pré-

visible de ses différentes orientations, et d'autre part le rejet, dans la contingence, de ce qui en elle reste anémique, hors toute prescription et hors tout « registre des biens ». Si l'on prend par exemple (cf. **troisième volet de cette présentation, p.69sq²**) le cas de la relation d'un lecteur à un texte, le sens n'est pas *ce qui*, d'un texte, est révélé par *une* interprétation : cela, c'est la signification, ou l'ensemble de significations qu'une interprétation établit quant à ce texte. Le sens est plutôt ce qui ouvre un texte à la possibilité d'être reçu, lu, interprété par différents lecteurs : c'est la dimension que l'on pourrait appeler transcendantale, dans laquelle s'ancre le fonctionnement de la complexité du texte, et en laquelle se fondent les conditions de possibilité d'advenue d'un effet de sens, quel que soit ce sens a priori. Cette singularité du sens, négative à toute prescription, concerne la dimension qu'en psychanalyse, Jacques Lacan a définie comme le désir.

L'éthique, comme le dit Jean Oury, désigne « le rapport entre le désir et l'action », le terme d'« action » renvoyant à l'ensemble des actes et pratiques structurant tout milieu et tout groupe, pour peu qu'ils conservent un rapport avec une subjectivité vive.

Quant à l'action, qu'elle soit théorique, pratique ou politique, sa justesse relève de la catégorie de la pertinence, soit l'aptitude de toute analyse symbolique et mise au point technique à pouvoir redéployer en profondeur, *depuis le cœur* de cette situation, l'éthique et le sens. Dans un groupe de pédagogie, ou dans une classe, ou bien dans un collectif psychiatrique, dans un « club thérapeutique », il y a une fonction d'analyse, collectivement prise en charge par chaque sujet, sans devenir l'apanage d'un statut, celui d'« analyste », qui donnerait à cette source de pertinence, de régulation et de théorisation, une illégitime extraterritorialité.

Ainsi définis, sens, éthique et pertinence sont abordés de façon négative : le sens n'est pas prescription d'une signification ; l'éthique n'est pas imposition d'un impératif moral ou d'un ensemble de règles édictant le bien ou le mal, le licite ou l'illicite ; la pertinence n'est pas l'application objectivante d'un protocole ou d'une procédure explicative extérieure à une situation. Sens, éthique et pertinence auront donc dans mon discours moins le statut d'une notion ou d'une critériologie, que celui de dimensions, baignant le tout d'une démarche. De ces trois dimensions, en fin de compte, on ne peut dire d'elles que ceci : ou qu'elles sont, ou qu'elles ne sont pas, présentes dans la situation — ensuite, d'un tel dire, dépend toute possibilité d'une « bifurcation » (Prigogine) et d'un redéploiement de la qualité générale du milieu et de sa valeur humaine. Ces dimensions ressortissent de ce que, en psychothérapie institutionnelle, on appelle « l'ambiance » : il ne s'agit pas là de quelque donnée hasardeuse (quoique totalement incalculable et irréductible à toute prédiction statistique ou prédictive) et cependant, il s'agit d'une dimension *décisive*, couche transcendantale dont dépend toute transformation profonde de la qualité d'un milieu, d'une pratique, d'une présence subjective, en faveur de plus d'humanité. Ces dimensions, les pratiques et les théories qui leurs sont immanentes ne peuvent donc pas « en décider » : cependant, tout à la fois elles sont portées par elles, elles doivent en assurer ou la relance, ou la relève, dans un carrousel qui jamais ne peut se fixer de façon assurée (échec assurée de toute théorie à prétention positiviste ou prédictive), mais qui hélas, très souvent, se bloque et se fige dans une déperdition de sens, d'éthique, de pertinence : signaux dans la brume que du mal progresse. Dans de telles

² Je rappelle que ces indications en gras font office de lien hypertexte : cliquer sur les numéros de page (en maintenant appuyée la touche « Control » si vous lisez la version Word de ce document) afin d'atteindre la section indiquée. Cf. *supra*, « Avertissement », p.7.

situations, quels sont les signes efficaces pour une analyse, qui portent ce « diagnostic » respectueux de la singularité, et *donc* rétif à toute réduction positiviste? C'est-à-dire : comment entendre ce que portent ces signes, comment ouvrir la situation présente à ce dont sont porteurs ces signes dysphoriques, angoissants — comment ouvrir le réel à la logique du singulier, au lieu de le laisser aux ordres de la logique du général ou de son fantôme inversé : le morbide? Question qu'en sémiotique peircienne, on peut nommer autrement : comment respecter la logique du vague, seul abord respectueux de ces trois dimensions transcendantes ?

Il faut donc noter l'ancrage fondamentalement pragmatique de ces recherches dans le champ des sciences du langage et plus particulièrement de la sémiotique (pour plus de précisions, cf. ci-dessous, premier volet, II, p.32 et deuxième volet, III, 3, p.60). C'est à partir de cet ancrage que se développent toute mon enquête et sa méthode.

Pour cette méthode, sens, éthique et pertinence constituent des idées directrices, et les sujets, terrains ou objets rencontrés, sont autant de présences qui forcent constamment à leur évaluation. Cette dimension lie contingence de la rencontre et substance des concepts, la rencontre donnant lieu aux concepts, qui la représentent et la relancent. Cela me fait revendiquer le terme d'*enquête* comme désignation générique d'un tel effort. Contre tout compartimentage positiviste, cette enquête affirme sa transdisciplinarité. Sa guise est profondément sémiotique, c'est-à-dire qu'elle part de la prise en compte du primat du langage (logos autant que structure) pour définir ce qui persiste à être reconnu, « paradigme perdu » pour Edgar Morin, comme l'humain. Cette reconnaissance de la complexité spécifiquement humaine ne fait pas directement l'objet d'une théorie philosophique : elle fait l'objet d'un repérage à travers les différents questionnements pratico-théoriques que font porter sur cette complexité les lieux où, précisément, la définition de l'humain présente un enjeu à la fois réel et théorique : situations de travail et d'existence ; terrains où s'affirment des pratiques, des pensées, du vécu ; production et échange symboliques d'objets théoriques, techniques ou artistiques — autant de situations où, en négatif, mais toujours de façon cruciale, se tient une présence, désirante et active : le sujet. À la suite de nombreux autres, j'appelle *praxis* cet ensemble complexe. Quant à sa forme et ses résultats locaux, cette enquête visera ainsi la production, à chaque nouvelle rencontre, d'une analyse praxique des discours humains.

Chaque praxis dont je rendrai compte se donne toujours selon des dimensions chaque fois restreintes, celles d'une rencontre et d'un nouage pratico-théorique dont je ne prétends pas, sujet enquêteur, m'extraire scolastiquement.

Mes travaux sont toujours tissés de la rationalité et de la singularité des discours que j'ai rencontrés, nul surplomb supposé objectif vis-à-vis de praticiens ravalés au rang de pratiquants. Ce dernier scrupule doit être entendu surtout pour les moments, fréquents, où je rendrai compte des praxis les plus « humbles » — entendez : celles dont le capital symbolique est quasi-nul dans leur champ social. Je pense par exemple aux classes primaires, dans lesquelles, quoi qu'on en dise, on n'attend généralement pas d'un enseignant qu'il fasse autre chose qu'« appliquer » : des programmes officiels, des méthodes savamment concoctées par des didactiques professionnels — entendez : universitaires — puis transmis par des formateurs adoubés — entendez : qui savent comment reproduire —, et appliquant enfin, dans le plus innovant des cas, des protocoles de recherche qui sont ensuite souvent scientifiquement analysés et valorisés — entendez : récupérés — par des chercheurs estampillés — entendez :

encore des universitaires. Le bonheur d'une praxis vient lorsque chacun de ces attendus d'application dysfonctionne, et que jaillit la possibilité d'une émergence imprévue, incalculable, mais aux effets « prêtant à conséquence ». Ma propre position d'universitaire et de formateur d'enseignants, croisant autant des chercheurs en sciences de l'éducation que des enseignants du primaire, sans être cependant ni l'un, ni l'autre, m'imposent ce scrupule, et m'autorise cette « clé » sarcastique (dont le degré de caricature n'égale hélas pas le degré de banalisation actuel) en ouverture à la présentation de mon parcours.

II. Ordre de présentation, projet de recherche : synthèse et redéploiement

En effet, la première étape de cette enquête fut mon écrit doctoral, *Le Sens du précaire*, dirigé par le sémioticien Georges Molinié en 2003. Il s'agit du travail d'analyse (sémiotique, anthropologique, philosophique) de la praxis pédagogique et du discours qui lui est lié, tels qu'ils sont instaurés, pratiqués, théorisés et énoncés par la pédagogie institutionnelle. Mais l'enquête ne s'est pas achevée avec ce seul terrain ; au contraire, son unité, d'abord intuitive, s'est toujours plus affirmée, tissée, déployée. Son programme au sein du champ des praxis, aussi variées soient-elles, est détaillé dans la première partie de ce dossier, à travers ce qui constitue l'étape suivante de l'enquête, et la rencontre de deux nouvelles praxis, juridique et psychiatrique. Ce premier volet reprend, pour titre général : *Le Sens du précaire* (p. 29sq.). Une deuxième partie propose un autre volet du projet, plus particulièrement axé autour d'une étude d'ordre anthropologique et d'histoire des idées : ce programme d'étude, *Le Sens intègre* (p.49sq.), prend pour objet la notion d'intégration, et entend enquêter sur sa présence, à travers plusieurs champs de pensée et de pratique, comme schème anthropologique du sens. Une troisième partie témoigne d'une autre voie frayant à travers une praxis particulière : la praxis artistique, et rend compte en particulier des résultats d'un travail d'herméneutique littéraire, déjà avancé, autour de la notion de *Disposition au sens* (p.69sq.). J'envisagerai pour chacun de ces domaines les voies futures de recherche et d'enseignement au regard des résultats passés et présents de l'enquête. Je préciserai donc, à chaque fois, la part déjà réalisée du programme.

Mais plus encore, c'est le nouage entre ces différentes problématiques qu'il me faut désormais mettre à jour. En effet, les trois voies d'étude ont toujours été menées de façon parallèle, ce qui a profité à leur fécondation mutuelle. Une telle progression a instauré un dialogue et une transversalité des approches au cœur même de la réflexion, laquelle est donc intrinsèquement transdisciplinaire : j'insisterai sur la cohésion méthodique qui relie les différents domaines d'étude. Aussi, au fur et à mesure du dossier, je signalerai chaque fois les relations entretenues avec les autres pans de l'enquête, dans les encarts intitulés « *Questionnements liés* ». De façon plus générale, **des indications (faisant également office de liens hypertextes³), en gras**, pourront renvoyer directement le lecteur aux différentes parties de l'enquête qui sont aussi concernées par ce qui est localement développé.

Cependant, si la diversité des domaines d'étude suscite un croisement permanent des questionnements, elle appelle d'autant plus une interrogation constante des modalités de ce croisement — sinon, il n'y a pas lieu de parler d'une enquête. Il est à présent possible de prendre en charge l'unité de la méthode, et avant tout l'identité du *souci* épistémologique et

³ Cf. *supra*, « Avertissement », p.7.

éthique qui gouverne l'enquête, du moins la justifie, au mieux la fonde. Ce qui fut au départ une *aventure* intellectuelle, et assumée comme telle, il est nécessaire d'en dégager et transmettre principes et résultats, soit déjà établis, soit désormais au fur et à mesure de leur production. C'est à cette étape que souhaite introduire le présent document récapitulatif d'efforts, et de modélisation d'un territoire tissé à force d'être cheminé.

Il s'agit enfin d'ouvrir ces principes et résultats à un jugement critique permanent. Il ne s'agira donc pas d'une récapitulation close, mais d'un questionnement profitant d'objets renouvelés. Ainsi peut-on espérer réguler les limites de l'aire où toute méthode doit sans cesse analyser sa légitimité : l'ampleur de ses résultats impose une récapitulation épistémologique des outils et enjeux convoqués, mais la revendication d'une singularité théorique demande une diversification des objets à l'épreuve desquels, seuls, cette singularité d'enquête pourra prétendre à une généralité de méthode. Cet établissement des catégories transversales et leur élaboration comme catégories générales resteront ouverts à l'analyse permanente, afin de construire des catégories critiques et des outils d'investigation, et de questionner les variations de leur statut lorsqu'ils sont transférés dans des domaines voisins.

III. Quelques principes de partage, de rencontre et de coopération

C'est autour de ces deux impératifs concomitants, de synthèse et de redéploiement, que pourra se structurer un enseignement ouvert au dialogue avec des recherches connexes, existantes ou à fomentier. Cela, sans céder à la posture d'un quelconque magistère⁴, ni au solipsisme d'une absence de transmission.

Ce refus n'implique pas celui de la position de transmission magistrale en soi, comme on le verra dans les prochaines pages (cf. *infra*, IV,2, p.23). Je vais donc à présent clarifier la façon dont s'articulent mes positions en tant que chercheur enseignant et tant qu'enseignant, ainsi que les méthodes et les principes éthiques qui guident ces deux parties de mon métier.

1. « Partage, notre maître à tous » (Pindare)

Le but est d'instaurer une praxis de recherche, espace de communication autour d'objets particuliers mais comparables, entre praticiens porteurs de soucis singuliers mais partageables. Cette exigence, cette évidence de concevoir et vivre les praxis du savoir comme des machines coopératives promouvant la singularité de chaque sujet, c'est le contact permanent avec la pédagogie et la psychothérapie institutionnelles qui me les a depuis longtemps inspirées. Toute mon entreprise d'enseignant et de chercheur n'a jamais cessé de mettre en pratique et de penser une telle praxis, et ce, que ce soit dans mon expérience de formateur (mise en place d'un travail aussi coopératif que possible avec les enseignants ou futurs enseignants, en IUFM puis ÉSPÉ, ou dans le cadre des formations des écoles bilingues occitanes), dans mes positions en tant que critique (cf. *troisième volet*, II, p.73), ou surtout en tant qu'enquêteur.

En effet, mener avec sérieux cette enquête dans toute sa transdisciplinarité m'aurait été impossible sans le dialogue et l'expertise constants de praticiens et chercheurs habitant les différents domaines dans lesquels j'ai cheminé, et où mes propositions ont été (ou non) validées. Ne me prétendant ni érudit en histoire littéraire, ni spécialiste en pédopsychiatrie, ni

⁴ Cf. la partie « Enseignement » mon *Curriculum vitae*, *infra*, p.71.

praticien de classe primaire, bref autochtone d'aucun des champs de pensée et de pratique que j'ai croisés, je n'en vise pas moins, à chaque étape, à ce que mon analyse produise des propositions jugées pertinentes par ces habitants : recevables, théoriquement congruentes avec les corps doctrinaux croisés par mon propre appareil conceptuel, et, dans le meilleur des cas, pratiquement fertiles. La complémentarité bénéfique de mes réflexions avec celles de mes collègues, leur tressage en texte véritable, ainsi que la reconnaissance d'incomplétude de mon propre savoir ont été les conditions sine qua non de possibilité de tels énoncés. Écho de l'anthropologique loi de la castration symbolique, maintien ferme d'une épistémologie demeurant hors des « disciplinarismes » plus ou moins spéculaires ou surdéterminés par un jeu de position de plus en plus dominant dans le champ de la recherche académique. Et après tout, qu'il soit possible de rencontrer des praxis sans se sentir l'autochtone de son aire culturelle est un des principaux réquisits d'une théorie du champ praxique (cf. **premier volet**).

2. Deux terrains de coopération, parmi d'autres

a. Pédagogies coopératives et coopération internationale

Mon parcours enseignant tente de rester fidèle à ce que m'ont... enseigné mes rencontres. Par exemple, sans prétendre « adapter » quelque pédagogie institutionnelle que ce soit à l'université, j'essaie du moins d'y adapter certains outils et dispositifs, et ainsi de tenir compte du savoir du pédagogue, comme de tout autre producteur d'outils conceptuels dans le champ des sciences humaines. C'est surtout dans le cadre de la formation initiale en ESPE que j'ai pu laisser mon quotidien d'enseignant être travaillé par cette éthique qui m'a été transmise par mes collègues enseignants en primaire. Deux autres chantiers méritent d'être évoqués plus précisément, qui indiqueront les directions que je souhaite donner à mes travaux de coopération, et les synergies qui se mettent en place entre elles.

Depuis 2008, je participe à la formation de formateurs et formation initiale pour les écoles bilingues occitanes : élaboration collective des problématiques propres au bilinguisme en immersion et des problématiques pédagogiques (proches de la pédagogie institutionnelle), et de leur transmission, le tout visant à défiger le rapport des praticiens (enfants comme adultes) aux langues, aux savoirs et aux cultures. Je rencontre cette praxis pédagogique et linguistique à raison de plusieurs stages chaque année depuis quatre ans, et de par la coordination des mémoires de Master 2 ; elle me permet de vivre la construction d'un « chercheur collectif » (concept développé par notre collègue Olivier Francomme, HDR en sciences de l'éducation) et de ses acquis tant didactiques que pédagogiques et théoriques. Je reviens sur ce point, dans sa dimension d'enseignement proprement dite, **ci-dessous, IV,4,c, p.26**, ainsi que dans les **documents 6 à 13, in Recueil 2. De la praxis pédagogique à la praxis linguistique** (p.49 à 128).

Un second terrain où je tente de mettre en œuvre l'esprit et la pratique coopératives est un projet de coopération internationale avec les Universités boliviennes, dans le cadre d'une formation doctorale en sciences humaines destinée à nos collègues universitaires. Le premier but est de renforcer l'indépendance et la reconnaissance scientifique et académique international de l'Université bolivienne et de lui permettre d'ancrer une tradition doctorale, afin d'encourager la mutation structurelle que la plupart des autres pays de la région ont déjà effectuée ; le second but est d'ouvrir l'université française, à un niveau de recherche doctorale, à la coopération avec nos collègues dont les savoirs et terrains, tant dans les sciences humaines, linguistiques, qu'environnementales sont d'une richesse extrême. Dans ce projet,

je suis organisateur (en tant que mandataire du Comité exécutif des universités boliviennes) et chargé de l'enseignement en épistémologie des sciences humaines. J'en ai mené à bien la structuration enseignante et scientifique. Ce chantier en construction est en sommeil pour des raisons économiques internes à la Bolivie, mais son éthique, autant que l'échelle à laquelle il se déploie, donnent à penser que sa portée est potentiellement très grande en termes de politique d'émancipation et d'égalité universitaire et intellectuelle. La pratique des échanges interculturels et interlinguistiques nourrit de façon majeure ma réflexion et ma pratique enseignante sur les structures des langues, les rapports sociaux et politiques entre leurs communautés, et leur transmission (scolaire ou autre). (Cf. surtout ci-dessous, deuxième volet, IV, 2, p.65, ainsi que le document 18, dans le *Recueil 2. De la praxis pédagogique à la praxis linguistique*, p.221sq.)

b. Une invitation à la clinique

Le second ensemble de coopérations que je souhaite évoquer se situe dans le champ de la psychiatrie, de la pédiatrie et de la pédopsychiatrie. Dans ce cadre, j'interviens à titre de sémioticien et d'analyste du discours, mais non sans laisser avant tout exister en moi le sujet singulier, à la fois ancien élève de classes de pédagogie institutionnelle, « analysant », et acteur citoyen en faveur d'une psychiatrie humaniste de service public. Dans toutes ces interventions, je me nourris de la clinique des autres, tout en sachant combien je suis intimement concerné, à différents égards, par ce qui s'y dit et vit de profond, et dont témoignent mes différents écrits. (Cf. surtout ci-dessous, premier volet, III, p.37 ; deuxième volet, III, 1, p.58.)

Tout d'abord, Jean Oury, fondateur de la clinique psychiatrique de La Borde, m'a demandé en 2004, à la suite de ma thèse de doctorat sur la pédagogie institutionnelle, de venir intervenir dans des stages de formation en psychothérapie institutionnelle. Depuis, un compagnonnage amical et professionnel m'a fait participer à plusieurs rencontres (Rencontres Psypropos, Association de La Nouvelle Forge, CH Les Murets⁵), groupes de parole (avec médecins et enseignants), et à des formations universitaires (DU du Dr. Frank Drogoul, Université de Paris VII-Denis Diderot ; DU du Pr. Pierre Delion, Université de Lille II). Surtout, je dirige un séminaire extérieur au Collège international de philosophie (initialement avec O. Apprill, psychanalyste et grand connaisseur de la psychothérapie institutionnelle), consacré à un commentaire suivi des Séminaires de Jean Oury à Sainte-Anne et La Borde). Dans toutes ces situations, la dimension didactique ou magistrale est totalement dépassée, et une profonde coopération théorique et pratique s'opère, à la rencontre entre nos différentes pratiques. Sans prétendre à devenir moi-même un clinicien, nos rencontres sont fructueuses dans la compréhension de la théorie et de la clinique des psychoses telles que la développe en particulier Jean Oury.

À l'occasion de la décade de Cerisy autour de *La Narrativité* (organisée par Chantal Clouard, Bernard Golse et Alain Vanier), les liens se sont renforcés avec l'équipe du service de pédopsychiatrie de B. Golse. Cette collaboration revêt trois formes. La première, déjà entamée depuis 2008, est celle d'un séminaire de sémiotique dans le DU dirigé par B. Golse ; la deuxième est ma participation à un séminaire de clinique de l'entretien parents-enfants avec vidéo-feedback et guidance interactive (ces deux enseignements sont décrits ci-dessous,

⁵ « Respecter le sujet, seule voie pour laisser l'élève naître. La pédagogie, préalable à tout apprentissage. », intervention au CH Les Murets, pôle de psychiatrie adulte (avril 2012) ; « Pédagogie institutionnelle et accueil de la parole singulière du sujet », Intervention à l'Association La Nouvelle Forge, Senlis (juin 2013).

IV,3, p.24 et 4,d, p.27) m'a proposé de participer à leur séminaire de formation à l'entretien parents-bébé et à la technique du video-feedback. Enfin, dans cette équipe, la psychologue et psychanalyste Sylvie Séguret m'a invité à participer aux groupes de parole et de contrôle qu'elle et une collègue animent dans le Service de réanimation pédiatrique polyvalente du Pr. Philippe Hubert. Après une expérience de plusieurs années d'un fonctionnement d'équipe allant ouvertement contre les techniques managériales, et tenant compte de la dimension du désir et de la parole, le souhait collectif d'un projet de rédaction monographique a été émis. J'ai été invité à participer à cette entreprise, à partir de septembre 2014, à titre d'analyste du discours et de sémioticien. Plus qu'ailleurs et qu'auparavant, sans doute, un tel projet de parole et d'écriture, dans un tel environnement où des enjeux vitaux sont pleinement mêlés à des enjeux existentiels, me met à la fois face à la clinique des autres, et face à ma propre éthique.

IV. Variété et communauté. Note sur mes enseignements

Je voudrais me concentrer à présent sur mes enseignements proprement dits. Mon *Curriculum vitae* résume chronologiquement mes différentes tâches d'enseignant (cf. *infra*, p.93sq.). Voici brièvement classée leur variété. Elle reflète non seulement les différents champs disciplinaires, mais surtout les différentes méthodes, auxquels j'ai tenté d'être fidèle.

1. Contenu et méthode liés

De façon générale, je m'estime responsable, sur le plan éthique, des groupes avec lesquels je travaille. Il est évident cependant que, enseignant dans le supérieur, la diversité des publics auxquels s'adresse mon enseignement ne me permet pas de mettre en place toujours avec la même rigueur, la même ampleur et la même réalité, une telle relation éthique. Ainsi, de l'exposé frontal d'un discours personnel à l'organisation d'un milieu coopératif de production du savoir, du cours magistral au groupe de parole, j'ai été amené à mettre en place plusieurs modalités d'accueil et de prise en compte des étudiants, collègues ou autres.

Cette variété dans la qualité organisationnelle du cours est également liée au contenu enseigné.

La nécessité d'une organisation coopérative du travail collectif, et de la prise en compte de chaque personne dans le groupe, est proprement indispensable lorsqu'il s'agit de transmettre certaines formes de pédagogies : ce serait une véritable perversion que d'enseigner de façon dogmatique ou magistrale la pédagogie institutionnelle, par exemple.

La dimension singulière, de même, est inhérente à mes enseignements dans le champ de la psychiatrie, et lorsque j'ai affaire à de petits groupes, très souvent nos moments se transforment en groupes de parole. Outre que cette approche reste à l'écoute de la clinique autant que de la subjectivité de chaque participant(e), cela m'est fondamental dans mon propre travail d'enseignant. En effet, je peux appuyer ma présentation de concepts souvent ardues (sémiotiques, psychanalytiques, philosophiques) à partir de situations que nous partageons⁶. J'estime qu'une véritable situation de *transfert de savoir* s'établit. Ce qui, conséquence non négligeable pour ma propre pensée, me permet une rencontre véritable avec

⁶ La première expérimentation d'une position ultime de mon cours doctrinal, à la fin de tout un parcours du groupe à travers des travaux et des réflexions personnelles, a eu lieu lors de l'Atelier d'analyse du discours, que j'ai créé à l'UFR de Langue française de Paris-Sorbonne en 2002-2004.

le savoir et la clinique d'autrui — ce que, d'une belle expression de Bernard Golse, démarquée du titre du roman d'Emmanuel Carrère, je désignerai comme « d'autres praxis que la mienne ». Ce qui rejoint, profondément, toute la logique intime et épistémologique de ma démarche de chercheur.

Quant à des cours d'histoire de la littérature, ils se prêtent plus à un enseignement de type magistral — cela n'implique pas qu'ils ne pourraient pas se faire dans un cadre coopératif, et ce serait, qui sait, l'une des voies que l'avenir pourrait ouvrir.

Une telle forme, en tout cas, se rapprocherait sans doute plus des groupes d'entraînement aux différentes techniques que j'enseigne : grammaire, commentaire stylistique, etc. qui ont donné lieu à des organisations sous forme d'ateliers.

Il va de soi que dans la réalité plurielle de mes enseignements, ces différentes modalités ont pu se croiser et s'articuler. Les raisons, les moyens et les visées de ces « mélanges », ainsi que leurs limites, font l'objet d'une analyse permanente de ma part, afin de rendre plus poétique et maître le rapport intime au savoir de chaque praticien étudiant, collègue, moi-même... Les sciences de l'éducation parleront d'« analyse de pratique » ; mais plus précisément, cette pratique, qui ancre la pertinence théorique dans la prise en compte du sujet, au sens singulier et psychanalytique du terme, cela peut prendre pour nom « analyse institutionnelle », comme les praticiens de pédagogie et de psychothérapie institutionnelles appellent leur constant rapport à leur praxis.

Je n'oserai pas quant à moi revendiquer pour mes activités le statut d'une « praxis pédagogique », conscient de toutes les insuffisances que représente l'itinérance et la discontinuité de mes enseignements, par rapport au véritable travail d'ancrage dans un milieu, et de la nécessaire continuité qu'il implique. Ce qui ne m'empêche pas de le faire avec toute la conscience possible...

2. Enseignements techniques, doctrinaux et magistraux

J'inclus ici les cours de linguistique et de littérature que j'ai donnés dans le cadre de mes différents établissements :

- L'UFR de Langue française de Paris IV-Sorbonne (morphosyntaxe, analyse du discours — niveau Deug et Licence). Ces cours durèrent mes trois années d'Allocataire-moniteur ;
- Le Department of French de l'Université de Bristol, Angleterre (langue française, traduction, histoire littéraire — niveau undergraduate et postgraduate). Une année ;
- Et celui de Cork, Irlande (langue française, linguistique, sociolinguistique, *second language acquisition*, histoire littéraire — mêmes niveaux). Une année ;
- L'IUFM, puis ESPÉ de l'Académie d'Amiens (UPJV) — niveau Master :
 - o Cours de français préparant au CRPE (Concours de recrutement des professeurs des écoles) : langue, notions de littérature, pragmatique et grammaire, didactique. De 2005 à 2012 ;
 - o Cours de langue et stylistique françaises préparant au Capes de Lettres modernes : stylistique, orthographe, grammaire, lexicologie, linguistique générale. De 2005 à 2010 ;
 - o Séminaires d'initiation à la recherche en Analyse du discours. Depuis 2005 ;
- Le Département de Lettres, UFR de linguistique (linguistique — niveau Licence 1). Une année ;

- Préparation à l'agrégation de Lettres, Département de Lettres de l'UPJV (Université de Picardie-Jules Verne), depuis 2014. Je traite tous les auteurs au programme, du XVI^e au XX^e siècle. Une partie essentielle de ces cours consiste en un enseignement magistral et des cours rédigés (Cf. *Recueil 4.1. Sémiotique et analyse des discours littéraires et artistiques, et infra, Troisième volet, II, p.73*). Ces samedis sont occupés par deux séances de 3h30 chacune. Une dizaine environ de samedis scandent ainsi la période de préparation, qui s'étale de juin à décembre.

3. Séminaires

Par cet enseignement, se transmet un savoir en train de se faire, une présentation de recherches au plus proche de leur élaboration.

Dans cet ensemble, je compte avant tout mon enseignement au CIPh (Collège international de philosophie) autour de la pensée de Jean Oury et de la psychothérapie institutionnelle. Cet enseignement s'est déroulé sur trois années, à raison de huit séances par an.

J'y inclus également mes interventions régulières dans le Diplôme universitaire (DU) de Psychothérapie institutionnelle (Paris VII) sur l'invitation du psychiatre Frank Drogoul. Cette participation se fait depuis cinq ans ; elle sera sans doute amenée à s'approfondir dans les années qui viennent.

J'interviens également dans le DU de Psychologie du développement et psychopathologie de l'enfant et de l'adolescent (Paris V-Necker Enfants malades), donnant un séminaire autour des rapports entre sémiotique, autisme, psychose et langage. Cet enseignement, ouvert sur la proposition du Pr. Bernard Golse en 2008, est organisé comme un groupe de parole, dans lequel des phénomènes d'interprétation (au sens lacanien) ont permis à bien des cliniciens d'avancer dans leurs propres questionnements.

Enfin, dans cette orientation, j'intègre en partie mes « samedis d'Agrégation » ainsi que mes cours rédigés dans le cadre de l'Éducation à distance pour les agrégatifs. Ces samedis sont occupés par deux séances de 3h30 chacune. En effet, une part profonde de ma réflexion sur les catégories de recherche d'« intégration » et de « disposition au sens » (cf. **deuxième et troisième volets**) trouve une irremplaçable mise à l'épreuve lors de ces longues plages de confrontation de mes hypothèses théoriques et critiques aux grands textes de notre littérature.

Je n'insiste pas sur ces différents enseignements, étant donné qu'ils se retrouvent au travers des différents documents de ce dossier d'HDR, qui souvent en sont nés.

4. Ateliers, organisation coopérative, praxis de recherche

Cet aspect de mon enseignement est sans doute celui qui se rapproche le plus de mon enracinement, comme élève et comme enseignant, dans le mouvement des pédagogies coopératives, et tout particulièrement de la pédagogie institutionnelle. Pour leur description, et pour l'ambiance, éthique et politique, dans laquelle j'investis la coopération enseignante, je renvoie au *Recueil 2. De la praxis pédagogique à la praxis linguistique (documents 2 à 21)*.

a. L'Atelier « Analyse du discours »

C'est de 2002 à 2004, avec l'Atelier d'Analyse du discours, que j'ai pu, la première fois, mettre en place un travail en petits groupes, comprenant les principes d'organisation minimaux suivants : des règles de travail collectivement discutées et acceptées afin de

transformer le lieu d'enseignement en atelier où plusieurs tâches se déroulent sans se gêner les unes les autres ; une distribution de responsabilités (fonction de secrétariat, de présidence d'un moment de discussion, etc.) qui, à tour de rôle, entraînent les étudiants à prendre des notes, à la parole, à participer à un projet commun ; des moments de parole avec l'ensemble de la classe ou par petits groupes, durant lesquels se rejoignent à la fois le groupe de parole libre et intime (de type Quoi de neuf? des classes coopératives) et la réunion d'organisation (de type Conseil de coopérative).

b. Cours de didactique du français préparant au Concours de professeurs des écoles

Les cours de didactique du français préparant au concours de professeur des écoles, donnés à l'IUFM, puis ESPÉ, de l'Académie d'Amiens (UPJV) de 2005 à 2012, longues plages de 4 heures, permettaient une diversification du travail, entre entraînement individuel, travail collectif en petits groupes, moments de travail en groupe-classe, et de groupes de parole. Le cadre de travail universitaire environnant et l'aspect réduit de notre temps commun ne m'a pas permis de mettre en place une vie coopérative totale. Toutefois, j'évoquerai deux aspects de cet enseignement :

- L'enseignement ou la remise à niveau des connaissances en langue (grammaire, orthographe, syntaxe, etc.) s'est fait avant tout à partir d'exercices : selon une progression précise de la rencontre des notions, des exercices sont créés par les étudiants eux-mêmes, en petits groupes (énoncés et corrigés) ; ces exercices sont ensuite échangés entre les différents groupes, constituant la base commune à tout le groupe pour l'année ; cet ensemble constituera une base d'entraînements pour les générations suivantes. Ainsi, au fur et à mesure des années, s'est constitué un ensemble considérable d'exercices dont le recueil a pu servir bien au-delà des préparatoires au CRPE de Beauvais ou Amiens : les futurs enseignants des Calandretas ainsi que les agrégatifs de l'Académie d'Amiens ont profité d'un tel outil de travail. Ce dernier s'inspire des fichiers autocorrectifs de la pédagogie Freinet, même si, sur plusieurs points, il présente des faiblesses. Je m'en suis expliqué dans l'introduction que j'ai rédigée à l'occasion de sa mise en forme définitive. Ce travail constitue le seul chantier véritablement coopératif qu'il m'a été donné de mettre en place dans le cadre de mes cours pour les futurs professeurs des écoles de l'ESPÉ.
- En particulier, il faut souligner la grande efficacité aux moments de groupes de parole qui, chaque semaine, permettait à chaque groupe de travail (entre 4 et 6 personnes) de disposer de 30 minutes pour pouvoir s'entraîner à la gestion de l'écoute, de la parole, dans le cadre de groupes où la parole est libre, et où, hors de toute consigne didactique, il s'agit d'écouter le sujet. Les conditions de préparation au métier de professeur des écoles se sont révélées de plus en plus douloureuses avec les années ; dans de telles conditions, ces moments de parole furent souvent le seul lieu (ou presque) où des souffrances, des doutes, des angoisses, des pertes de désir et de sens ont pu s'exprimer, s'avouer et se partager, trouver un écho auprès des collègues ; s'y sont également traités des problèmes d'organisation ou de vie du groupe, des remises en cause nécessaires, mais nécessitant d'être situées et explicitées ; des vécus beaucoup plus quotidiens, anodins, heureux, des fiertés légitimes de dépasser des blocages, ont aussi ponctué ces moments de parole vraie. Apprendre à entendre passe par le fait d'oser dire ; apprendre à répondre à une parole émouvante passe par le fait de savoir entendre en soi-même sa

propre émotion ; apprendre à présider une réunion d'enfants nécessite de savoir la difficulté d'instaurer une véritable confiance éthique dans un groupe. C'est à tout cela que concourut chacune de ces séances. Il va de soi que ce moment d'enseignement concerne non plus la didactique de la langue française et de ses usages pragmatiques, mais la parole libre et singulière de chaque sujet. À cheval entre Quoi de neuf ? et conseil d'organisation, entre groupe de parole de type Balint et approche du difficile métier d'accueillir le sujet de l'enfant, ces moments constituent à mes yeux la véritable part de pédagogie que j'ai pu enseigner à différentes générations de futurs collègues ; chacun de ces moments a été, donc, pour moi aussi, pour moi avant tout, un apprentissage de ma propre singularité professionnelle et existentielle.

c. Les Calandretas, ou la formation coopérative

Depuis 2008, j'interviens dans le cadre de la formation initiale et continue d'Aprené (dirigé par Patrici Baccou), organisme supérieur de formation des Calandretas, écoles bilingues immersives occitanes. En particulier, de 2011 à 2014, j'ai été l'un des responsables du Master MEEF, parcours Enseignement bilingue immersif, dans sa composante occitanophone.

Il s'agit assurément de mon expérience la plus proche des principes coopératifs et éthiques de la pédagogie institutionnelle.

Cette formation a pour principale caractéristique d'être organisée selon des principes coopératifs, tant au niveau de son encadrement enseignant et scientifique, qu'au niveau des stages trimestriels de formation, regroupant des stagiaires et préparateurs au CRPE éparpillés, le reste du temps, sur toute la partie sud de l'hexagone ; cela a pour conséquence la mise en place d'un portfolio électronique permettant une jonction entre besoins organisationnels, principes pédagogiques coopératifs et technologies numériques.

J'ai en particulier eu la charge de tutorat et de direction de mémoires en langue française, occitane et catalane dans les domaines des sciences de l'éducation et des sciences du langage. Par ailleurs, j'ai eu en charge des moments d'enseignement de didactique du français et de langue, ainsi que la responsabilité de groupes de parole centraux dans la progression des étudiants et stagiaires, dans leur recherche, dans leur métier et dans leurs problématiques personnelles.

Cette expérience est présentée et analysée en détail dans les trois articles : « Les Calandretas ou l'essai d'une formation initiale coopérative » (2014) (**document 8**), « Les Calandretas, écoles occitanes ou la vie d'une langue à régime praxique. Cohérence dans les pratiques de formation d'élèves et d'enseignants au bilinguisme en immersion » (2013) (**document 11**) et « Deux régimes d'invisibilité. Une certaine invisibilité, seule condition possible pour une communauté humaine » (2013) (**document 12**), ainsi que dans : « Des textes libres à l'université ? Introduction au recueil des résumés de mémoires Aprené, Master MEEF-EBI (2010-2014) ». (Cf. le *Recueil 2. De la praxis pédagogique à la praxis linguistique*, p.71sq, 109sq, p.119sq.)

L'ensemble peut se lire comme une réponse à la question : « Qu'est-ce qu'une praxis linguistique ? » (cf. *infra*, premier volet, IV, p.42sq.) C'est sans doute la situation où, de la façon la plus flagrante, mon travail d'enseignant a été immédiatement branché sur la praxis dont je tente l'analyse.

d. Compagnonnage avec des cliniciens en pédopsychiatrie

Depuis septembre 2013, à l'invitation de l'équipe du service de pédopsychiatrie de l'hôpital Necker-Enfants malades dirigé par Bernard Golse, je participe aux séminaires mensuels autour des entretiens parents-enfants avec la technique de guidance interactive, organisés par le Dr. Bérengère Beauquier-Maccotta et le Pr. Sylvain Missonnier. Dans ce cadre, une première séance est un moment d'élaboration collective, basée sur le modèle de l'association libre de discussion autour d'une vidéo présentée par les deux clinicien(ne)s ayant reçu une famille (le tout est fait dans un cadre déontologique de recherche clairement établi). Là, l'équipe tout à la fois se forme et transmet sa pratique : tissage d'une formation permanente, d'un travail de contrôle et d'une transmission, qui sont le propre d'une praxis — et c'est une situation de fragilité assumée qui, dans le cadre de la transmission universitaire, est assez rare pour être remarquée. Faut-il y voir une version particulière d'une praxis éducative ? C'est une interrogation à laquelle tente de répondre ma présence tout à la fois d'observation et de participation.

En effet, j'anime quant à moi la seconde séance d'après-midi, qui est un moment de reprise didactique de ce qui s'est déroulé immédiatement auparavant, avec un public restreint aux internes, stagiaires, étudiants, et en présence de l'un(e) des deux cliniciens. Ce moment constitue l'occasion de revenir sur des notions et des points techniques précis, qui sinon auraient alourdi les discussions cliniques de la première séance ; le mode de cette transmission, sous forme de discussion et de parole libre (j'assume la fonction de présidence filée) vise à court-circuiter l'aspect magistral, et donc impropre à l'éthique praticienne qui a marqué la première séance, « porte d'entrée » des impétrants dans la réalité clinique et ses urgences, médicales et transférentielles. C'est pourquoi une fonction de contrôle peut, selon la qualité de l'ambiance, s'instaurer peu à peu au sein du groupe. Enfin, la fonction de cette séance est également clinique, puisqu'elle offre une nouvelle « surface d'assertion » pour continuer le travail analytique et d'élaboration autour du cas discuté.

Premier volet
Le sens du précaire
L'enjeu éthique des praxis du sens
(Méthode, catégories, objets)

Caminante, no hay camino, el camino se hace al andar.
Antonio Machado, *Campos de Castilla*

C'est dans une ouverture à la rencontre que se construit cette enquête à travers les praxis. Partant du principe que « le substantiel, c'est le contingent » (cf. **deuxième volet**, III, 3, b, i, p.62), une théorie praxique ne peut espérer d'autre voie d'élaboration.

I. Point de départ : *Une Pédagogie a visage humain*

1. La praxis pédagogique des classes de pédagogie institutionnelle

En 2003, ma thèse de doctorat, *Le sens du précaire. Sens, éthique et pertinence dans le discours et la praxis de la pédagogie institutionnelle*, a présenté une enquête sur la praxis pédagogique telle qu'elle est pensée et mise en pratique par des enseignants qui, à la suite de Fernand Oury et Aïda Vasquez, se réclament de la pédagogie institutionnelle. Il s'agissait d'une approche articulant l'éclairage pédagogique, anthropologique (surtout psychanalytique et sémiotique), politique et philosophique sur la classe comme milieu de langage, de désir et d'organisation coopérative du travail et de la vie du groupe. Cette enquête a constitué la première mise en œuvre d'une analyse praxique du discours. Le dessein d'ensemble s'en veut tout à la fois analyse du discours et analyse des praxis, débouchant sur une théorie sémiotique du sens comme articulation des déterminations sociohistoriques et des énergies de désir et de création, et sur une évaluation éthique des modalités de subjectivité politique induites dans chacune de ces praxis. Cette subjectivité est constamment posée en contraste avec ce que deviennent de telles situations lorsqu'elles sont vécues à régime « macrosocial » (au sens d'Edgar Morin, et désignant la logique relevant de ce que Bourdieu appelle l'habitus faisant de chaque individu un être aliéné au champ social), c'est-à-dire lorsqu'il n'est plus possible de considérer les sujets d'une praxis, mais seulement les agents (re-)producteurs du champ social et de son *illusio*.

Ce manuscrit, récrit mais non publié, s'intitule désormais *Une Pédagogie a visage humain*.

Quant au manuscrit doctoral de 900 pages, on peut se référer à ma position de thèse (**document 20**, *Recueil 2*, p.283sq) pour en avoir une vision résumée.

Questionnements liés : la notion de « régime »

La notion de « régime » permet d'établir la distinction entre une praxis et ce que serait la même situation sans ses qualités praxiques. Afin que ce concept ne devienne pas équivalent à la fameuse vertu dormitive de l'opium, ma thèse y consacrait un large chapitre, ôté d'*Une Pédagogie a visage humain* pour des raisons d'économie. Depuis, cette notion de « régime » a

fait l'objet d'une présentation à l'occasion d'articles portant sur la praxis linguistique des Calandretas (cf. ci-dessous, IV, p.42).

2. Éléments pour une anthropologie du singulier : une ethnologie de la classe

J'ai continué à questionner la dimension pédagogique de la praxis, surtout dans le cadre de mon travail avec les Calandretas (cf. ci-dessous, IV ci-dessous 1 ci-dessous, p.en page 42), à travers les différents articles ou interventions suivantes :

- « *Un humour de soi. Le sérieux, le précaire et l'humour* » (Colloque « Enseignement et humour », Université de Versailles-Saint-Quentin, Saint-Quentin, 10/2012)
- « *Pacare. Échangeur universel, singularité, éthique* » (Colloque « Money and Culture », University College Cork, Cork, 5/2005)
- « *Entre nom propre et nom commun. Singularité, parole, culture* » (Rencontres Psypropos, Blois, 11/2004)
- « *La langue du sujet, sémiotique et pédagogie* », Journées internationales du GFEN, Perpignan (juillet 2008)
- *Le Quoi de neuf? et l'occitan : soutenir la parole de l'enfant par l'institutionnalisation de la langue* (1/2012)
- *Monographie et pédagogie institutionnelle* (enregistrement lors de la rencontre de Paissels ajudaires, Toulouse, 21/3/2012)

Progressant au fil des années, cet ensemble de textes a entamé une seconde étape de l'enquête sur la praxis pédagogique. Cette étape questionne ce qu'il en est de la culture de la classe. J'entends par culture non pas l'objet de transmission scolaire, c'est-à-dire la culture de la société ambiante, mais les phénomènes culturels qui se développent dans la classe, comme dans tout milieu vivant. Si l'institutionnalisation de la classe consiste à en faire un « milieu de langage », et de l'école, un lieu de vie où l'enfant investit son désir de grandir, sa dynamique existentielle, alors il est normal que la vie en groupe y développe, comme dans tous les regroupements sociaux humains, des caractéristiques de comportement, d'imaginaire, de langage. Ainsi, c'est la dimension anthropologique de la classe que je désire aborder de façon directe dans les années à venir.

Cette étude présente déjà, et développera trois aspects.

Tout d'abord, dans la continuité du travail de thèse, il s'agit de toujours plus prendre en compte les grandes dimensions anthropologiques que sont le champ du désir et le champ du symbolique. C'est à cela qu'est consacré ce que je nomme une « anthropologie du singulier » : le souci d'une approche recourant à des outils empruntés à l'anthropologie, pour analyser des situations vécues à « régime praxique » (cf. ci-dessous, IV, 2, p.42) ; mais aussi, sur un plan épistémologique, la réflexion sur ce que deviennent ces outils une fois intégrés dans la praxis et son analyse : quid, donc, d'une anthropologie à *régime praxique* ?

Questionnements liés : la réflexion épistémologique au sujet de la notion de « régime »

La réflexion autour du concept de « régime de fonctionnement » concerne aussi nos choix épistémologiques. Un savoir peut viser une légitimité à régime universel, permanent (« mollaire » dirait Félix Guattari) ; mais il peut aussi viser une pertinence à régime praxique. Cette distinction me semble cruciale, car elle autonomise le savoir praxique vis-à-vis du savoir scolaire, cessant de n'en faire qu'un analogon diminué, une « théorie descriptive » (Althusser), bref un savoir pauvre au motif qu'il est le savoir du pauvre (en termes de capital

symbolique dans son champ social, j'entends). Établir une épistémologie à régime praxique suppose un organon, corps de catégories, et une orientation éthique, tout à fait singulières. J'ai entamé une réflexion à ce sujet en différents lieux :

- Cette opposition entre régime praxique et régime macrosocial a été un thème de plus en plus dominant dans mes travaux récents, en particulier autour de la praxis linguistique. Je renvoie donc aux communications et articles traitant de la praxis linguistique des Calandretas (cf. ci-dessous, IV, 2, p.42).
- En un sens, tous mes articles ou ouvrages étudiant les praxis font impérativement une place à la définition des catégories proprement praxique des savoirs et des discours que j'analyse. Cf. par exemple l'avant-première arabe aux *Arabesques sur le courage*.
- Le leitmotiv d'une « logique du vague », inspirée du Peirce relu par Michel Balat et la psychothérapie institutionnelle, court au travers de toute mon enquête, au titre de la seule logique véritablement adaptée à la précarité et au sérieux profond des praxis et de leur « analyse institutionnelle ». Mon traitement le plus précis de cette notion se trouve dans *Le Langage en-deçà des mots* (« Excursus du côté de chez Balat. Quelques généralités baignées d'un vague croissant »). (Vol.3.2, doc. 31, p.39sq, cf. ci-dessous, III, 3, a, p.40.)
- Des erreurs de parallaxe naissent d'une mauvaise adaptation du régime épistémologique à son objet. Étudier la praxis à une aune qui n'est pas la sienne ne peut que déformer, mésinterpréter et ignorer sa valeur. J'ai particulièrement insisté sur cela au sujet de la lecture précieuse par François Tosquelles de la notion de « fonction poétique » de Roman Jakobson (« Par ailleurs, Tosquelles. Fonction poétique et disposition au sens d'un texte », document 23, p.19sq, cf. ci-dessous, III, 3, c, p.41), et au sujet du GTPSI (Groupe de travail de psychothérapie et sociothérapie institutionnelles) (« Actualité éditoriale autour du GTPSI », document 25, p.33sq, cf. ci-dessous, III, c, p.40).

Ma thèse est qu'à ce degré de liaison, on accède véritablement à une aliénation du désir au symbolique, dans toute sa complexité anthropologique, articulant imaginaire et réel selon une dynamique qui accueille la logique du fantasme dans la constitution de la réalité. Ainsi, la praxis, bien que de dimensions restreintes, n'en constitue pas moins le lieu à même de tenir compte du plus grand spectre des dimensions fondamentales de l'être-humain, du *parlêtre* (Lacan). Et ce, par opposition aux situations, plus « spontanées » et massivement dominantes, qui sont immédiatement le produit des lois du champ macrosocial, aliénation bifrons : dialectique imaginaire de la normativité entre *illusio* et *habitus* (Bourdieu), et rapport de force relevant d'une physique du pouvoir économique et biopolitique. J'ai eu recours à la distinction de Georges Bataille entre économie générale et économie restreinte, la première étant présente au cœur des praxis, la seconde étant appropriée aux logiques macrosociales (« Georges Bataille, économie générale et praxis restreinte », communication au Colloque international *Bataille, Caillois et la science*, University College Cork, Cork, Irlande, décembre 2004, document 27, *Recueil* 3.1, p.57sq).

Dans un second temps, au sein de cette anthropologie qui s'arc-boute sur les deux notions dialectiquement reliées de désir et de symbolique, il faut situer les phénomènes d'ordre proprement culturel, et avoir alors recours à des outils d'analyse ethnologique. Il s'agit de poursuivre les propositions faites par *Une Pédagogie à visage humain*. L'article « Des noms et

des lieux. Parole désirante et culture de la classe coopérative (éléments pour une anthropologie du singulier) » (**document 2, recueil 2, p.7sq**, totalement réécrit à partir de la communication « Entre nom propre et nom commun. Singularité, parole, culture » de 2004) pose les premiers éléments de ce dialogue interdisciplinaire. Un deuxième article, consacré à l'institution de la monnaie intérieure, majeure dans la pédagogie institutionnelle, approfondira les notions de culture, d'échanges et de désir : lui-même sera réécrit à partir de « *Pacare. Échangeur universel, singularité, éthique* » (communication au Colloque *Money and Culture*, University College Cork, Cork, 5/2005, non publiée, **document 3, p.19sq**). Enfin, un troisième article devrait être consacré à l'articulation des notions de « substance jouissante » (Lacan) et de « substance culturelle » (inspirée de Clifford Geertz, Louis Hjelmslev et Georges Molinié).

Questionnements liés : l'intégration, schème anthropologique du sens

Enfin, troisième dimension de cette enquête, ce souci anthropologique fait écho à la menée de mes autres chantiers, en particulier autour de la notion d'intégration, dont la généralité notionnelle et l'étendue des terrains d'enquête en font proprement un *schème anthropologique du sens*. (Cf. ci-dessous, deuxième volet, III, p.58 et troisième volet, 0, p.76.)

II. Arabesques sur le courage : Un programme de recherche valant modélisation de son objet

1. Praxis judiciaire, praxis pédagogique et praxis psychiatrique

La réécriture d'*Une Pédagogie à visage humain* a été faite en vue de former le deuxième volume d'une série d'études d'analyse praxique du discours, qui porte pour titre générique *Le Sens du précaire. Une enquête à travers les praxis*. Quant au premier volume de cette série, il a été rédigé ultérieurement à ma thèse, mais a cependant été conçu comme une « ouverture » au *Sens du précaire*. Il s'agit d'un recueil dont le titre est : *Arabesques sur le courage. Justice, pédagogie, psychiatrie : de trois révolutions singulières* (2010) (**document 1, volume 1**). En voici les grandes articulations.

Le recueil regroupe trois études (jamais présentées en public pour la plupart). Il présente la construction de la démarche d'analyse praxique du discours, à travers trois objets d'étude, suivis pas à pas à travers trois champs différents : les praxis juridique, pédagogique et psychiatrique. Y sont respectivement étudiées la mise en place des médiations de quartier dans les années 1980 à l'initiative du procureur de la république Georges Apap ; quelques monographies d'écoliers dans des classes de pédagogie institutionnelle des années 60 et de ces dernières décennies, autour essentiellement du pédagogue Fernand Oury ; la mise en place de l'accueil d'enfants autistes par Pierre Delion, pédopsychiatre à la croisée de la révolution psychiatrique initiée par le mouvement de psychothérapie institutionnelle, et des outils issus de la sémiotique de Charles S. Peirce. Ces études tentent une première modélisation du champ des praxis, des rapports entre praxis et singularité du sujet. Cette modélisation est induite par l'ordre de ces études, car le parcours entre les trois textes est orienté : il constitue un trajet depuis la logique hiérarchique, générale et aliénante du champ macrosocial, jusqu'au cœur de la singularité.

La première étude, consacrée à la praxis judiciaire, analyse la naissance, le déploiement et la fin des médiations de quartier ; c'est l'articulation de la logique macrosociale et de la logique

praxique qui y est éclairée, ainsi que les rapports qui peuvent exister entre une praxis et le milieu social et professionnel d'où elle émerge, dans lequel elle se positionne et tente d'imposer l'aire de son existence et de son éthique. Ces rapports, faits d'émergence, de causalité, d'antagonismes, mais aussi de complémentarité, témoignent de la « complexité anthroposociale » qu'a étudiée par exemple Edgar Morin, et leurs conséquences sur le vécu des sujets sont profondes : c'est cet ensemble complexe qui est parcouru. Enfin, c'est la valeur sociale et politique de l'action des médiateurs sur le tissu social des quartiers qu'analyse cette première étude, qui s'achève en une double réflexion : sur l'intégration possible et fertile, mais exigeante, des praxis dans la cité, et sur la signification idéologique de l'échec de cette expérience qui a peut-être trop bouleversée la doxa et les rapports de pouvoir régnant dans le champ socioprofessionnel de la justice.

La seconde étude plonge au cœur de la praxis pédagogique, évolue à l'intérieur de ses frontières, dans l'espace de vie qu'elle instaure : des classes d'école primaire. Comment, à l'inverse des logiques macrosociales, les institutions mises en place par la coopérative des praticiens (les enfants et l'adulte) étayaient-elles le courage de tout sujet (enfant comme adulte), répondent à son désir d'exister, d'agir et d'articuler une parole propre, et finalement peuvent embrayer sur de tels actes de courage pour trouver, dans ces prises de position ou de parole singulières, une source pour leurs propres renouvellement, refondation et redéploiement ? C'est la dynamique inverse de la logique des champs sociaux qui s'observe à l'œuvre dans les praxis, et c'est sur les dimensions éthiques qui sous-tendent cette dynamique que s'achève la seconde arabesque : éthique, humour, courage.

La troisième étude⁷ plonge au cœur de ce sans quoi, au sein de la chape de plomb doxique et macrosociale, les praxis ne pourraient naître, ni se réinventer en permanence et refonder leurs institutions : la logique du sujet, source de toute singularité. C'est donc l'abord du fonctionnement psychique, comportemental et langagier de la personne et de la communauté qui fait l'objet de la troisième arabesque, qui est d'ambiance psychiatrique : elle présente la vignette clinique d'un enfant autiste dont l'équipe hospitalière accompagne, un matin, l'effort pour parler, être compris, et sortir de son angoisse. Cette vignette déploie la logique sémiotique qui fait de tout sujet véritable un sujet de langage, sujet d'interprétation ; et c'est au nom de cette logique que tout milieu véritablement humain intègre cet enfant comme tel, y compris dans le cas limite de l'autisme profond où, précisément, tout ce qui relève du langage et de l'autonomie personnelle semble détruit, et sur le point de sombrer dans le néant.

Ainsi, parti des logiques les plus globales et les plus anonymes, le parcours s'achève dans ce qui fait le cœur et la vie les plus véritables des praxis, la source subjective à laquelle elles peuvent puiser sans fin : le désir, au sens lacanien, de quoi parler dignement de ce qui fait l'humanité, malgré un environnement social qui, lui, tend toujours à être de moins en moins humain. Le dessein théorique intégrant ces trois études est ainsi de penser l'articulation (et ses échecs) entre la logique macrosociale de la société, la logique singulière du sujet inconscient, et les conditions de possibilité d'émergence et d'existence d'un champ praxique. Et ce, que ces conditions soient réelles, actuelles ou qu'elles aient existé de par le passé : c'est dire combien ces *Arabesques* ne sont pas un ouvrage programmatique, ni de conjectures ou de

⁷ Cette troisième arabesque fut d'abord écrite en juin, 2008 : « Sémiotique et éthique, ou : Qu'est-ce que faire signe ? », conférence de clôture du Cours annuel du Pr. Bernard Golse, DU de pédopsychiatrie, Paris-V-Necker-Enfants malades.

souhaits, mais une enquête sur des expériences bel et bien réelles. Ces enquêtes localisées ne sont pas des rêves de ce que pourrait être l'humain : elles argumentent ceci que de telles « utopies » sont tout à fait accessibles et viables, non pas seulement à une surhumanité ou à une « communauté à venir », mais aux hommes actuels, tels qu'ils sont, dans l'ordinaire du jour le jour.

Il existe plusieurs régimes d'existence, et c'est à la définition de ce qu'est un « régime praxique » que, somme toute, s'attèle la description quasi-phénoménologique de toutes ces études.

2. Vers la définition d'un champ praxique et la définition d'une analyse praxique du discours

Il s'agit de nouer ensemble ces enjeux et notions transdisciplinaires, dans l'urgence et la nécessité d'une problématique éthique, théorique et politique, et en vue de tracer des perspectives plus vastes que les trois domaines monographiques. Dans ce but, les trois arabesques sont encadrées par une introduction et une conclusion proprement conceptuelles, dont voici les grandes thèses.

Pour chacune de ces études, d'ampleurs différentes, les procédures d'enquête et de modélisation théorique, ainsi que les enjeux politiques, demeurent les mêmes. Les points de départ sont des situations extrêmement concrètes, déjà analysées par leurs acteurs (un procureur de la république, des instituteurs, un pédopsychiatre), dans des écrits déployés et discutés en détail : chaque fois, des sujets s'affirment, sujets d'action autant que de discours. Une analyse très précise des conditions réelles de ces pratiques guide ce parcours. L'analyse proposée est plurielle : tout en tenant compte de la technicité des pratiques et des savoirs propres à chaque domaine, elle déploie une approche relevant de l'anthropologie des phénomènes culturels, de la philosophie politique et d'une pensée d'origine freudienne de la singularité de la subjectivité. Le but n'est donc pas de faire un traité technique de droit, de pédagogie ou de clinique : il s'agit plutôt de saisir la pertinence, le sens et l'éthique de ce qui se joue dans ces situations, et la place qu'y occupe la parole singulière de chaque acteur. La question-clé peut être ainsi rassemblée : *Comment une subjectivité, dans un contexte social, professionnel et culturel donné, peut-elle faire acte de singularité et instaurer une praxis, c'est-à-dire des conditions de production dans lesquelles liberté, pouvoir et responsabilité sont en permanence corrélés, ouvrant un espace d'existence singulière et collective où sens, éthique et pertinence, indissociables, définissent la complexité d'un environnement pleinement humain, d'un travail émancipateur et libre, et d'un sujet véritable ?*

Dans l'instauration d'une telle praxis se révèle le *courage*, origine de toute subjectivité politique digne de ce nom — même si, plus que qu'une théorie du courage à proprement parler, c'est la logique et les conditions de possibilités d'un tel courage qui font l'objet de ces enquêtes. Ces arabesques sont autant de témoignages de tels actes, du courage initial et perpétué qu'ont eu leurs sujets ordinaires de se placer dans une position extra-ordinaire (hors d'une logique hiérarchique), para-doxale (hétérogène à la doxa de leur milieu socioprofessionnel), et finalement subversive (ni conservatrice, ni contestataire). Ces arabesques désignent donc, en même temps que des noms propres, des noms communs : les noms de pratiques qui, bien que singulières, ne se transmettent pas moins à d'autres sujets, tels des « lieux communs singuliers » qui ouvrent le champ du social à la possibilité d'affirmation, d'insistance et de subsistance pour de nouvelles subjectivités — par opposition à une pure répétition du même, reproduction de structures de domination réelles autant

imaginaires (que Castoriadis, sous le concept général d'« institution imaginaire de la société », a nommées *teukhein* et *legein*). L'articulation entre la solitude d'un courage, l'universalité d'un engagement et la communauté d'une construction, soutient une éthique et autorise qu'un sens, bien que précaire, demeure, existe et produise une valeur proprement subjective. Cela ne se peut qu'à l'aide d'une force propre, suffisamment non-dépendante de milieux ambiants nocifs ou inertes : un désir articulé en une pertinence, plus fort que les pressions hiérarchiques, doxiques ou autres qui tendent à toujours faire revenir l'existence de ces praxis au néant, à l'inexistence statistique dans laquelle les tient la logique hiérarchique (judiciaire, scolaire, hospitalière) du champ du pouvoir (au sens de Pierre Bourdieu).

Strictement hétérogène à la doxa et à la logique macrosociale (sans pour autant en être disjoint), un champ praxique se dessine, où se fait jour un visage complet de la complexité humaine (politique, sociale, psychologique, matérielle... : de quoi, à la suite de Georges Bataille, considérer une « économie générale », et non restreinte, de l'humain). Un champ où il faut saisir cette complexité à la seule échelle où toutes ces dimensions peuvent être prises en compte : à l'échelle restreinte et pourtant commune, faite de coprésence entre des personnes (par opposition, par exemple, avec les champs macrosociaux où on n'a affaire qu'à des agents, individus statistiques, ou avec le champ totalement irréductible de l'inconscient psychique). C'est la définition conceptuelle d'un tel champ de praxis qui est visée, et ce, en poursuivant une double interrogation.

Tout d'abord, quelles sont les catégories d'analyse permettant de rendre compte des phénomènes qui s'y déploient, et qui sont totalement irréductibles aux phénomènes observés au sein d'un champ obéissant à la seule logique macrosociale ? On peut résumer les trois lois définissant un champ praxique, opposable quasiment point par point aux lois du champ macrosocial : actualité (inexistence hors des praxis en actes, d'où sa précarité) ; d'où discontinuité (dans l'espace social comme dans le temps : une praxis peut mourir en une seconde lorsque y disparaissent les conditions sérieuses d'une prise en compte d'une articulation du désir dans un faire et un dire, mais elle renaîtra instantanément, ailleurs ou en d'autres époques, pour peu qu'une subjectivité désirante et organisatrice s'articule à nouveau avec un faire : les conditions praxiques de vie, mort et survie se situent dans une hétérogénéité totale vis-à-vis des institutions macrosociales) ; et donc monisme radical (ontologiquement : il n'y a que des praxis et des praxis de praxis (cf. les thèses sur l'intégration présentées **ci-dessous dans le deuxième volet, p.49sq**) ; organisationnellement : le lien entre deux praxis est aussi une praxis — d'où le questionnement des conditions d'énonciation et de réception d'un discours à régime praxique, valant comme modalité de relation entre des praxis éloignées dans l'espace social ou dans la chronologie historique).

La seconde interrogation concerne les caractéristiques discursives et théoriques communes aux conceptions nées de ces expériences monistes, immanentistes et non-hiérarchiques du fait anthroposocial : comment, dans le champ des praxis, un certain regard sur l'historique, le politique, le clinique, le pédagogique, le judiciaire, etc. existe-t-il « à régime praxique » ?

Cette seconde interrogation se rapproche d'une histoire des idées dont l'objet serait la constitution intellectuelle et politique d'un champ praxique. Nous avons déjà entrepris une partie de l'étude d'un tel objet, à l'occasion de la conférence donnée à Canterbury en mai 2010, « Gilles Deleuze, ontologie et clinique. Quelques remarques de *Logique du sens* à *Mille Plateaux* », (**document 29, Recueil 3.1, p.71sq**) au sujet de la rencontre entre conception deleuzienne de la logique du sens, conception deleuzienne/guattarienne du rhizome comme

modèle de la pensée du devenir, et praxis de la psychothérapie institutionnelle, que nous considérons comme le champ réel le plus proche de cette pensée. Le point d'ancrage de cette pensée, à savoir l'expérience de la folie, ne peut pas rester indifférente dans le regard porté sur le social et sur l'humain ; *Mille Plateaux* nous semble un lieu particulièrement révélateur de cette généalogie, laquelle demeure cependant, à notre avis, insuffisamment spécifiée.

C'est l'examen de ce champ praxique, et de ses productions conceptuelles, théoriques et cliniques, que j'ai par ailleurs entrepris lors du séminaire extérieur au Collège international de philosophie (CIPh), initialement codirigé avec Olivier Apprill puis pris en charge personnellement. Dans ce cadre, j'ai entamé la présentation du Séminaire de Sainte-Anne du psychiatre Jean Oury, page importante de l'histoire de la psychiatrie contemporaine, mais en grande partie inaccessible au public. Sous le titre « Les Abords du sens », j'ai procédé à partir d'archives inédits, et dans une démarche croisant histoire des idées et analyse des rapports entre praxis psychiatrique et discours clinique. Ce projet doit se continuer, et proposer à terme une lecture d'ensemble du séminaire de J. Oury.

En 2014-2015, l'objet du séminaire est plus précisément les relations entre Jean Oury et Félix Guattari, deux figures majeures de la psychothérapie institutionnelle : à travers les écrits philosophiques de Félix Guattari, personnels ou en collaboration avec Gilles Deleuze, on verra également se dessiner un ensemble tout à fait décisifs de propositions en faveur d'un champ praxique.

Une première ébauche de cette liaison entre philosophie et théorie des praxis se trouve dans la communication de décembre 2004 « Georges Bataille, économie générale et praxis restreinte », au Colloque international *Bataille, Caillois et la science*, University College Cork, Cork, Irlande (document 27, *Recueil 3.1*, p.57sq).

Dans ces praxis, la dimension logique et politique qui domine n'est ni la généralité (ni la particularité, son corrélat), ni la contingence de situations « qui comptent pour rien », mais la singularité de situations subversives, qui, bien que souvent uniques, n'en sont pas moins grosses de leurs lois propres. Or ces lois sont transmissibles et peuvent faire l'objet d'un passage entre praticiens. C'est pourquoi importent l'analyse des conditions réelles d'effectuation de ces pratiques, mais aussi l'analyse des discours qui, écrits par les praticiens eux-mêmes, entreprennent cette analyse (source d'autorégulation et de permanente lutte « néguentropique ») et cette transmission. Les trois études des *Arabesques sur le courage* proposent donc, indissociables, l'analyse des praxis et celle de leurs discours : c'est pourquoi je revendique le fait de parler ici d'une *analyse praxique du discours*, dont les trois arabesques proposent une première exemplification et modélisation.

Ainsi, c'est une réflexion épistémologique sur les conditions d'énonciation d'une théorie praxique qu'ambitionne de mener à bien *Le Sens du précaire*, bien que progressivement et en des étapes clairement distinguées. À ce sujet, on peut d'autant plus parler d'analyse praxique que mon point de vue n'est jamais de surplomb vis-à-vis d'un objet ou d'un terrain, mais de décalage et de complémentarité à l'égard de pratiques et de pensées que je ne cherche pas à arraisonner. Chaque étude témoigne de la rencontre théorique, pratique et éthique entre sujets. La subjectivité de l'enquêteur est pleinement assumée, tant comme réquisit indépassable de toute étude en sciences humaines, que comme engagement, affirmation politique de thèses à la fois précises et générales en faveur des praxis rencontrées.

Cette partie de l'analyse rejoint la conclusion d'une partie déjà entreprise du programme d'étude : dans la présentation au CIPh du Séminaire de Sainte-Anne, il a été insisté sur les rapports entre parole singulière, clinique et transmission, entre autres à propos de la forme privilégiée dans le champ de la pédagogie et de la psychothérapie institutionnelles : la monographie. Ce point est par ailleurs convergent avec une réflexion menée dans le champ de la pédagogie institutionnelle, et dans le cadre du Master MEEF-EBI (enseignement bilingue immersif, cf. ci-dessous, IV, p.42), j'ai dirigé un mémoire de recherche sur cette question.

III. Psychothérapie institutionnelle : vers une praxis psychiatrique

La pédagogie institutionnelle et la psychothérapie institutionnelle, c'est la même chose.
(Jean Oury, entretien personnel)

Proche à tous égards de la pédagogie institutionnelle, la psychothérapie institutionnelle constitue la seconde grande praxis où je poursuis l'enquête sur les procédures de sens. Suite aux *Arabesques sur le courage*, dont la troisième pose les bases d'un dialogue entre sémiotique, praxis et clinique psychiatrique, l'enquête approfondit ma lecture de la théorie et de la pratique de la psychothérapie institutionnelle, en suivant les directions suivantes.

1. *Pathei mathon*, ou les miettes psychiatriques (document 32, vol.3.3)

À la demande de Jean Oury lui-même, j'ai revu personnellement les épreuves de ce qui sera son ultime livre d'entretiens : *Il, donc. Reprise*, avec le psychanalyste et éditeur Pierre Babin. Surtout, j'ai eu l'honneur que l'auteur souhaite voir ces entretiens augmentés de la postface que je lui ai proposée, intitulée « *Pathei mathos* ou les miettes psychiatriques ». Il s'agit d'un manuscrit de soixante pages, se présentant spécifiquement comme une analyse praxique du discours d'Oury et de la psychothérapie institutionnelle. Cette analyse poursuit exactement l'effort mis en œuvre dans les *Arabesques sur le courage*, tant dans son esprit que dans sa méthode. Ainsi, j'y mène de façon corrélée une analyse tant de la praxis que du style d'Oury, c'est-à-dire de la catégorie rhétorique de l'ethos, directement liée à la dimension praxique de l'éthique. J'y convoque entre autres trois catégories mises en place dans chacun des volets de cette enquête : la notion de régime (cf. ci-dessus, II, 2, p.34), la notion d'intégration (cf. ci-dessous, deuxième volet, p.49sq) et la notion de disposition au sens (cf. ci-dessous, troisième volet, p.69sq).

2. Commentaire du Séminaire de Sainte-Anne et du Séminaire de La Borde

Dans le cadre du Collège international de philosophie, j'anime avec Olivier Apprill un séminaire extérieur consacré à la psychothérapie institutionnelle, et plus particulièrement aux deux Séminaires majeurs de Jean Oury que sont le *Séminaire de Sainte-Anne* et le *Séminaire de La Borde*. Je travaille à partir d'une copie du tapuscrit complet que Jean Oury m'a personnellement autorisé à faire.

a. Exposé de la « topique de la psychothérapie institutionnelle »

De 2011 à 2013, j'ai ainsi commenté le cycle des cinq premières années du Séminaire de Sainte-Anne, de 1980 à 1985, qui articule problématiques métapsychologiques (fantasme, désir, théorie lacanienne des discours, etc.), psychiatriques (psychose, schizophrénie, etc.), institutionnelles (institution, club, Collectif, etc.), philosophiques (dire, fondation transcendante du sens, fonction de décision, etc.) et politique (double aliénation, histoire du champ révolutionnaire et psychiatrique, etc.). Une relecture, en particulier, du *Collectif*, concept majeur de Jean Oury et titre de l'année 1984-1985, permet de voir comment est profondément théorisée ce qu'à titre de programme, Oury appelait déjà à l'époque du GTPSI « la topique de la psychothérapie institutionnelle ».

Cette étude est un commentaire visant à présenter un exposé de la théorie et de Jean Oury, encore jamais effectué sous cette forme. Il s'agit à cet égard d'un travail d'histoire des idées, resituant non seulement la pensée et la clinique d'Oury, mais l'ensemble du mouvement de psychothérapie institutionnelle, dans son époque : et ce, sur le plan psychiatrique et psychanalytique, mais également politique, et surtout philosophique. (La première année de ce séminaire a été menée en coopération avec Olivier Apprill qui a, quant à lui, effectué le même travail autour du GTPSI, Groupe de travail de psychothérapie et sociothérapie institutionnelles).

À propos du concept de Collectif, signalons deux travaux. J'ai fait la conférence d'introduction aux quatrièmes « Rencontres Art & Écologie » (intitulées « Des Collectifs »), organisées par l'association La Pommerie (lieu de résidences d'art contemporain situé sur le Plateau de Millevaches) et les Éditions du Dehors, des 7 au 9 juin 2013. En 2016, paraîtra dans un numéro de la revue *Chimères* consacré aux « communautés » un article présentant le concept de « Collectif ».

b. Le « dossier Oury-Félix »

À cet égard, c'est la dernière année, 2014-2015, qui est la plus ancrée dans un dialogue transdisciplinaire. Intitulée « Le dossier Oury-Félix », elle vise à présenter les convergences et divergences entre les deux figures majeures de La Borde, Oury et Félix Guattari, sur le plan clinique et théorique, mais également en rapport avec leurs engagements politiques respectifs et surtout leurs « arrière-pensées » philosophiques et intellectuelles propres. Deux figures majeures (pour la psychanalyse autant que pour la philosophie) sont liées à ces relations entre Oury et Guattari : Jacques Lacan et Gilles Deleuze. C'est donc à une page importante des rapports contemporains entre avant-garde psychiatrique et philosophie qu'est consacrée notre année de séminaire.

Parallèlement à ce séminaire, en février 2015 est paru l'article « Une praxis, deux pensées », dans *Avec Jean Oury*, numéro spécial de la revue *Chimères*.

Questionnement lié

Cette réflexion a déjà été entamée par la conférence donnée à Canterbury en mai 2010, « Gilles Deleuze, ontologie et clinique. Quelques remarques de *Logique du sens* à *Mille Plateaux* » (document 29, *Recueil*, p.71sq). Elle concerne plus généralement les conditions d'un champ praxique (cf. ci-dessus, II, 2, p.34) ; elle engage également une profonde reconsidération de la catégorie d'intégration d'un point de vue philosophique (cf. ci-dessous, deuxième volet, 4, 3, a, p.55).

Encart : résumé de l'enseignement

Ce séminaire, qui s'est tenu au long de trois années, représente l'un des pans les plus importants de ma recherche autant que de mon travail d'enseignement et de transmission. En voici une brève synthèse.

Le psychiatre Jean Oury, fondateur de la psychothérapie institutionnelle, était l'un des plus grands psychiatres français contemporain, et l'un des plus meilleurs connaisseurs de la psychose et de la schizophrénie. De 1980 à 2013, il tint un séminaire mensuel à Sainte-Anne. Mon enseignement a eu pour ambition de présenter l'ethos, la parole, et l'histoire de ce lieu crucial pour l'actualité et l'histoire de la psychiatrie et de la psychanalyse. L'approche n'est pas clinique, mais une *analyse praxique du discours*, où sens, éthique et pertinence sont le nœud épistémologique hors duquel la pensée d'Oury reste impensable. J'ai établi l'objet du discours d'Oury, son régime praxique et sa profonde homologie de structure et de logique avec la folie. C'est au tissage de cette pensée et de sa parole que j'ai surtout été sensible : comment Oury propose une praxis théorique singulière ? Sur le plan de l'histoire des idées, des liens sont établis en permanence entre la pensée d'Oury et ses compagnons (Tosquelles, Guattari, Gentis...), avec les grands corps théoriques et cliniques (et surtout Freud, Lacan), politiques (marxisme antistalinien), philosophiques (Kierkegaard, Heidegger, Maldiney) et artistiques (art brut...). Le tout nourrit une pensée qui articule singulièrement logique, clinique et politique. Enfin, j'ai insisté sur les liens récents établis entre psychothérapie institutionnelle et logique peircienne. Il sort de ce creuset un savoir incomparable à toute autre approche de la psychose. Quant à l'archéologie de ce discours, j'ai établi l'aire que dessinent trois autres discours : le séminaire de La Borde (clinique dirigée par Oury), recueil du savoir clinique d'Oury ; les rencontres du GTPSI (moment important des années 1960, il est à la psychiatrie ce que les avant-gardes sont à l'art contemporain) ; l'œuvre écrite d'Oury, entre prose poétique et méditation philosophique. Mon travail s'est basé sur les archives de La Borde, corpus inédit comprenant les tapuscrits des séminaires de Lacan, les notes d'Oury, et surtout les quarante années de son séminaire labordien et les séances du GTPSI et travaillées collectivement en vue d'une édition complète.

La deuxième année a été un long commentaire du concept central d'Oury, le Collectif. Quant à la troisième et dernière année, son point de vue s'est décalé. J'ai souhaité interroger les relations de la pensée d'Oury avec celle de Félix Guattari, qui prirent deux aspects : la connivence puis la divergence. Cette coupure, je ne l'ai pas prise comme objet polémique fondant la défense d'une des deux positions. J'ai souhaité en établir le dossier, et la considérer comme un carrefour où se croisent les forces structurant la psychothérapie institutionnelle, et mettant en tension son devenir politique et théorique, en rapport avec l'évolution psychiatrique et intellectuelle depuis les années 1970. Le dossier « Oury-Félix » doit être ressaisi dans son évolution. De la connivence initiale à la grippe de cette machine et la surdité quand jaillit l'agencement Deleuze-Guattari, et enfin, l'étape à une seule voix du lent retissage par Oury du lien, non pas théorique, de connivence praxique qui eut lieu entre lui et Guattari. Cette relation doit être resituée par rapport à deux noms : Deleuze, mais aussi Lacan. Guattari et Oury constituent un moment poétique singulier dans l'histoire de la psychothérapie institutionnelle ; Deleuze et Guattari déterminent un moment singulier dans l'histoire de la pensée française et internationale ; Oury est grand lecteur de Deleuze. Pourtant, jamais ce triangle n'est saisissable en une figure achevée, et sous-jacent, demeure Lacan. Sur le terrain théorique et politique, des témoignages, non pas seulement sur l'époque

consensuelle des années-GTPSI, mais sur l'époque où les praxis se sont scindées, ouvrant parfois des gouffres, nous ont aidé à éclairer ces pensées dans leur articulation praxique, gardant pour perspective le point intangible, par-delà les brisures, de l'accueil éthique de la folie, de sa souffrance et de ses lignes de force.

c. Autour du GTPSI

Sans avoir participé personnellement à l'établissement du texte des *Actes du GTPSI* (Éditions d'Une, à partir de 2014), j'ai participé à l'élaboration par Olivier Apprill des séances consacrées, dans le cadre de notre séminaire extérieur au Collège international de philosophie, à ce moment important de l'histoire de la psychothérapie institutionnelle. Ces séances ont donné le contenu de son ouvrage *Une Avant-garde psychiatrique. Le moment GTPSI (1960-1966)* (Epel). En 2015, j'ai rédigé un compte-rendu de cet ouvrage ainsi que des deux premiers volumes des *Actes* dans la revue de clinique et sciences de l'éducation d'orientation psychanalytique *Cliopsy* (« Actualité éditoriale autour du GTPSI », document 25, recueil 3.1, p.33sq) ; dans ce compte-rendu, j'ai mis en valeur la spécificité épistémologique du savoir praxique tel qu'il est déployé dans ces rencontres psychiatriques, ainsi que sur ses articulations avec l'éthique, la politique et la dimension psychique.

3. Psychothérapie institutionnelle, sémiotique, philosophie et esthétique

a. *Le Langage en-deçà des mots : praxis et sémiotique peircienne*

J'ai mené depuis 2008 *Le Langage en-deçà des mots*, séminaire de sémiotique des pathologies psychotiques et autistiques, mené dans le cadre du DU de pédopsychiatrie dirigé par le Pr. B. Golse (Paris-V-Hôpital Necker). Ce cours a donné lieu à l'ouvrage *Le Langage en deçà des mots. Sémiotique peircienne, métapsychologie du bébé et psychothérapie institutionnelle. Commentaire à L'Enfant autiste, le bébé et la sémiotique de Pierre Delion* (manuscrit inédit de 400 pages, en lecture aux Puf) (document 31, volume 3.2).

En plus des problématiques déjà présentées ci-dessus, cet ouvrage prend en charge, la question de la logique qui sous-tend la naissance et la vie d'une praxis, qui ne se réduit pas à une pure aliénation au jeu macrosocial, ni à un « empirisme » — sinon, nul besoin d'en appeler à la notion de « régime praxique ». Cette logique de la praxis est abordée à travers la sémiotique peircienne. Cette dernière constitue la dernière étape du grand dialogue entre psychothérapie institutionnelle et sciences du langage. Pierre Delion a articulé la psychanalyse freudienne, la pédopsychiatrie et la psychothérapie institutionnelle à cette lecture de la psychose et de l'autisme à travers des catégories logiques. Et cela, à la suite du psychanalyste et sémioticien Michel Balat, dont l'œuvre est une relève logique de la psychanalyse lacanienne par les catégories peirciennes, et de l'influence profonde qu'a eu cette entreprise sur la pensée de Jean Oury et, via le Séminaire de Sainte-Anne, sur l'ensemble de la psychothérapie institutionnelle. Autant dire, donc, que c'est à une part essentielle de la « topique de la psychothérapie institutionnelle » qu'est consacré *Le Langage en-deçà des mots*.

Toutefois, plus largement, cet ouvrage prend épistémologiquement position dans le débat sur les grands choix paradigmatiques au sein des sciences du langage et des sciences humaines. Il questionne la théorie du langage dans son articulation avec le champ des théories psychanalytiques, et en particulier la notion de pragmatique. Énoncé d'un point de vue sémiotique, il s'agit d'un plaidoyer en faveur d'une conception du langage qui soit irréductible au paradigme sociocognitif qui forme la doxa néopositiviste dominante.

Questionnement lié

C'est autour de la notion d'intégration que se décide, entre autres, cette affirmation, contre une conception « positive », d'une intégration « négative » (de la même façon qu'Adorno plaide en faveur d'une « dialectique négative »). (Cf. ci-dessous, deuxième volet, III, 1 et 3, p.58sq.)

J'ai également présenté les principales conclusions de ce séminaire dans le cadre du DU de psychothérapie institutionnelle dirigé par le Dr. Frank Drogoul (Paris-VII), selon une orientation plus pratique et proche des pratiques de la psychothérapie institutionnelle. De façon plus générale, j'interviens dans ce DU depuis 2009.

Enfin, j'ai été invité à deux « Journées avec », rencontres organisées par le sémioticien et psychanalyste M. Balat, au Canet-en-Roussillon. J'ai été invité unique de toute la journée en novembre 2009 (l'une des conférences constitue la version définitive de la troisième *Arabesque sur le courage*, document 1, volume 1, cf. ci-dessus, II, 1, p.32sq.), puis co-invité avec Olivier Apprill mars 2012 (autour de notre séminaire au Collège international de philosophie, cf. ci-dessus, 2, p.37).

b. Praxis, sémiotique et philosophie (Guattari)

La dernière année 2013-2014 du séminaire du Collège international de philosophie, consacrée au « dossier Oury-Félix » ouvre en particulier sur les articulations de Félix Guattari à partir de la sémiotique de Hjeltmslev et de Peirce. Avant d'en arriver à la forme que revêt le recours à la sémiotique dans l'œuvre commune de Deleuze et Guattari, les recherches de Guattari développent en effet un regard tout à fait singulier sur la question.

Questionnements liés

Cette lecture de la sémiotique par Guattari est à rapprocher, dans son projet (et malgré toutes les distorsions que le psychanalyste fait souvent subir aux auteurs qu'il convoque !), des considérations que je mène au sujet de la catégorie de l'intégration, tant dans sa dimension philosophique (rapport à Deleuze, bien sûr : cf. ci-dessus, deuxième volet, 4, 3, a, p.55) que dans sa dimension sémiotique (rapport à Peirce et Balat d'un côté, à Hjeltmslev et Molinié de l'autre : cf. ci-dessus, deuxième volet, III, 1 et 3, b, p.58sq).

c. Création et folie : regards croisés entre deux praxis (Tosquelles, Oury)

La praxis psychiatrique d'orientation psychanalytique a toujours établi des liens privilégiés avec le domaine de l'art, et la création littéraire en particulier. Freud et Lacan sont les deux figures « ancestrales » qui ont lancé cette correspondance d'intuitions, d'interprétations ou d'influences réciproques. Lors de la Seconde Guerre mondiale, l'hôpital de Saint-Alban accueillit François Tosquelles, alors réfugié catalan, ancien colonel de l'armée républicaine espagnole et ayant dirigé les services psychiatriques de la République ; dans une psychiatrie française alors passablement refermée sur sa seule pratique asilaire, il était porteur de la Barcelone de la première moitié du XX^e siècle, un des lieux les plus ouverts intellectuellement et artistiquement, surtout à l'exil de l'intelligentsia de la Mitteleuropa. La période de la Résistance, le refuge d'Éluard à Saint-Alban, etc. confirmèrent les liens qui unissait la future psychothérapie institutionnelle, Lacan et la génération surréaliste.

Tosquelles soutient sa thèse sur *Le Vécu de fin du monde dans la folie* en proposant une analyse alors tout à fait originale des écrits autobiographiques de Nerval ; un de ses derniers ouvrages sera consacré entre *Fonction poétique et psychothérapie*. Jean Oury quant à lui

développera une amitié avec Jean Dubuffet, figure majeure de l'art brut, et consacrera sa thèse de médecine à « la conation esthétique » ; dans les années 1990, il donnera une série de leçons sur *Création et Schizophrénie*.

La pertinence épistémologique et la singularité critique du dialogue entre praxis psychiatrique, praxis artistique et praxis linguistique est abordé la communication donnée en séance plénière au Colloque Tosquelles d'Elne en septembre 2014 : « Par ailleurs, Tosquelles. Fonction poétique et disposition au sens d'un texte » (**document 23, Recueil 3.1, p.19sq**).

Questionnements liés

Cette dernière communication, sur Tosquelles, aborde de front la question suivante : comment les écrits cliniques peuvent-ils ne pas écraser ou annexer les œuvres littéraires, et respecter leur singularité proprement poétique ou artistique ? La notion de « disposition au sens » pose les termes d'une telle interrogation. (Cf. **troisième volet, II, p.73**).

IV. Calandretas : la vie de la langue « à régime praxique »

1. Qu'est-ce qu'une praxis linguistique ?

Comme indiqué en introduction (cf. **ci-dessus, Introduction, III, 2, a, p.20 et IV, 4, c, p.26**), j'ai l'occasion depuis 2008 de travailler avec les Calandretas, écoles occitanes dont les deux principes pédagogiques principaux sont le bilingue immersif et la pédagogie institutionnelle. Dans le cadre de cette coopération, j'ai été amené, comme avec les autres praxis rencontrées, à découvrir à la fois le discours et la pratique que déploient ces écoles, le mouvement associatif sur lequel elles s'appuient, et le centre de formation qui en assure la formation initiale et continue. J'ai pu dire, sans exagérer, que cette rencontre a constitué pour moi le premier terrain sérieux d'une rencontre avec une problématique linguistique.

En tant que directeur ou tuteur de mémoire, et que coresponsable de la formation à la recherche dans le cadre du Master MEEF-EBI co-organisé par l'Institut franco-catalan transfrontalier de l'Université de Perpignan-Via Domitia et l'ISLRF, j'ai aidé à la réalisation d'un corpus d'études sur les Calandretas et les différentes dimensions de leur praxis, rédigés par des acteurs eux-mêmes, par les praticiens. J'ai rédigé quant à moi la présentation analytique du dispositif du « chercheur collectif » (O. Francomme) et de chacun des mémoires : « Introduction » aux *Recueil des résumés de mémoires Aprene* (40 pages ; publié en ligne ; **document 17, Recueil 2, p.177sq**). Olivier Francomme et moi-même avons rendu compte de ce travail, de façon engagée, dans *Le Nouvel Éducateur* (revue de l'Icem : Institut coopératif de l'école moderne) de septembre 2014 : « Les Calandretas, ou l'essai d'une formation coopérative » (**document 8, Recueil 2, p.71sq**).

Le terrain des Calandretas se situe à mi-chemin entre la praxis pédagogique, déjà étudiée, et une pratique et une transmission de la langue dans un contexte de minorité culturelle : là encore, désir et aliénations sociales entrent dans une dialectique propre à mettre en lumière ce qui distingue le sujet d'une praxis et l'agent d'un champ et d'une structure dominante. Une telle distinction ne saurait se contenter de la distinction linguistique traditionnelle entre structure abstraite du code et situation d'énonciation (individuelle, contextuelle : ce que les linguistes désignent par « parole » et « discours ») : ces deux dimensions se répondent selon l'intégration logique du particulier au sein du général ; or la singularité du sujet ne saurait réduire ce dernier à n'être qu'un interlocuteur particulier exclusivement déterminé par la

structure du code, y compris quand on considère celle-ci comme combinée selon les adaptations pragmatiques du code à un environnement. La vie d'une langue à régime pratique va au-delà de sa « mise en application », et c'est le concept de parole qui est au cœur de ce débat. Dans celui-ci, on ne saurait sous-estimer l'apport lacanien du concept de « lalangue », et de toute la phénoménologie psychiatrique du dire (Henri Maldiney, Jean Oury, Danièle Roulot). (Cf. ci-dessous, deuxième volet, III, 1, p.58.)

J'ai abordé un tel terrain non en linguiste au sens strict, mais en tant que sémioticien, à partir du constat selon lequel la classe est un milieu de langage ; le questionnement s'est naturellement transformé, face à la situation propre des Calandretas, pour devenir le suivant : en quoi l'occitan peut-il être une institution de la classe coopérative, c'est-à-dire exister non plus seulement comme une langue-identitaire, objet d'un apprentissage didactique, mais comme un outil de communication coopératif, et surtout une dimension sémiotique apte à accueillir la singularité de la parole du sujet ? Cette interrogation m'a mené à poser la question : qu'est-ce qu'une praxis linguistique, et distingue une langue existant à régime pratique, par opposition à la vie cette même langue à régime macrosocial ? La position de l'énoncé premier : « l'occitan est une institution de la classe coopérative » a fait l'objet du premier texte que j'ai publié dans le champ des Calandretas : « L'occitan, une institution de la classe coopérative Calandreta » (initialement paru dans Confédération occitane des écoles laïques Calandretas, Établissement d'enseignement supérieur Aprene, *Calandretas, 30 ans de créations pédagogiques*, Montpellier, La Poesia, 2011) (document 7, *Recueil 2*, p.57sq).

Lors d'une conférence au congrès ISLRF (La Grande-Motte, 4/2013), « Défiger le signe linguistique. Passage et parole, ou : la fonction du sens à travers le système intégratif de la langue » (document 10, *Recueil 2*, p.101sq), j'ai distingué les différentes échelles : langue, interlinguistique, sémiotique, afin de montrer comment la stricte structure intégratrice de la langue supposait un nécessaire élargissement de cette structure aux phénomènes interlinguistiques, ce qui implique que le concept linguistique premier n'est pas la langue, mais l'interlinguistique. Un tel résultat va dans le sens d'une épistémologie non-positiviste déjà engagée sur d'autres plans. Mais qui plus est, une telle structure intégratrice n'est viable que si elle est ouverte en permanence, et donc seulement si cette intégration n'est pas totale ni unique : la langue n'est une structure que parce qu'elle est un langage parmi d'autres : la question de l'intégration et de la structure n'est pas à théoriser au niveau de la langue, mais du langage, sous peine de figer et fixer en classifications mortes les structures vives du langage. Ce disant, c'est le primat du sémiotique sur le linguistique qu'affirme cette conférence.

Questionnements liés

Tout d'abord, ces questionnements sur les rapports entre langue (interlinguistique, diglossie, bilinguisme et multilinguisme) sont communs avec l'autre terrain sur lequel certains projets de coopération me mènent à m'intéresser : la Bolivie et le Paraguay, où l'expérience bilingue ou plurilingue est officiellement développée à l'échelle macrosociale. (Cf. ci-dessous, deuxième volet, IV, 2, p.65.)

Il importe de savoir que cette réflexion s'est construite à partir d'une autre des pistes de cette enquête : les rapports entre le système de la langue et la notion d'intégration (cf. ci-dessous, deuxième volet, III, 3, a, p.60). Afin de poser ce que j'entends par « intégration » dans le cadre d'une réflexion sur le système de la langue (en particulier sur les rapports entre la syntaxe de la phrase et les différentes dimensions sémantiques, pragmatiques et sémiotiques), j'ai rédigé un cours de grammaire. Les articles qui suivent s'articulent avec les

considérations proprement linguistiques de ce cours sur les systèmes qui régissent le code de la langue, de sa portée significative et de ses usages admis. Mais bien sûr, ces articles peuvent se lire indépendamment : ils ont pour objet l'étude d'une praxis, c'est-à-dire la façon dont la pratique singulière des classes de Calandreta intègre dans sa logique et sa dynamique ces différents régimes systématiques, et non ces différents systèmes pour eux-mêmes.

2. La notion de régime praxique

L'étape suivante de la réflexion est menée dans une communication présentant le cadre de travail des calandretas et de leur formation d'enseignants : « Les Calandretas, écoles occitanes, ou la vie d'une langue à régime praxique. Cohérence dans les pratiques de formation d'élèves et d'enseignants au bilinguisme en immersion » (document 11, *Recueil 2*, p.109sq ; co-intervention avec Olivier Francomme lors du colloque *Lieux et espaces de langue. Perspectives sociolinguistiques contemporaines*, second Colloque de l'équipe Telip 21, Université de Picardie-Jules Verne, Beauvais, 1/2013)⁸. En particulier, je tente d'y montrer comment, loin d'être réductible à une transmission didactique des seules structures intégratrices de la langue, la pédagogie nécessite la mise en place de la classe comme milieu de langage, et de l'occitan ou du français (comme tout autre langage) comme institutions souples, discutables, ouvertes à la parole du sujet singulier. Ce faisant, la vie de l'occitan dans une Calandreta présente une existence de la langue qui n'a plus comme législation première la structure macrosociale du champ sociolinguistique, mais la législation d'une praxis. Dans cette praxis, les caractéristiques ne sont plus seulement sociolinguistiques, psycholinguistiques, pragmatiques : elles concernent l'ouverture du code à la parole singulière du sujet — influence de la pédagogie institutionnelle sur l'orientation des Calandretas. Il en résulte une vie de la langue qui est à son tour singulière, et non plus régie par la logique générale (cf. Peirce) des lois linguistiques strictes, mais par la logique vague (cf. Peirce) d'une existence pragmatique. À ceci près que par « pragmatique », il faut entendre une vie qui ne soit pas forclosée à ce qui se dit du désir inconscient du sujet. C'est ici que l'on rejoint les thèses linguistiques et épistémologiques défendues dans l'ouvrage *Le Langage en-deçà des mots* (cf. ci-dessus, III, 3, a, p.40). C'est cet ensemble de caractéristiques que je nomme le « régime praxique » de la langue ; et c'est ainsi que je propose de considérer ce qu'est une praxis linguistique, par opposition à l'existence d'une langue à régime macrosocial.

Les caractéristiques générales, logiques, sémiotiques, et en lien avec la négativité du sujet inconscient, mais également les conséquences épistémologiques et politiques en faveur des sujets praticiens de cette praxis linguistique, c'est-à-dire les adultes et les enfants qui parlent *cet* occitan : c'est de cela que parle une quatrième intervention : « Deux régimes d'invisibilité. Une certaine invisibilité, seule condition possible pour une communauté humaine » (Colloque de sociolinguistique *Communautés invisibles*, Montpellier, 28 novembre 2013) (document 12, *Recueil 2*, p.119sq).

Par ces deux derniers articles, je tente de dresser un pont entre d'une part deux objets d'étude : les deux régimes d'existence d'une langue, et d'autre part deux aires épistémologiques : l'aire des sciences linguistiques proprement dites, et avant tout la sociolinguistique, et l'aire de ce que j'appelle l'analyse praxique du discours. Une première ébauche de cette distinction *et* liaison entre deux approches linguistiques apparemment

⁸ J'avais déjà présenté une première ébauche de cet exposé en mai 2012 : « Innovation pédagogique et formation universitaire en bilinguisme immersif », conférence plénière prononcée au Congrès des Calandretas.

« opposées » se trouve dans la communication que j'ai faite en juillet 2004 : « Sociolinguistics and Complexity: language, "langue" and discourse. » au Département de français de University College Cork, Cork, Irlande.

Une prochaine conférence, « *Liberté, inégalité, fraternité* (René Char). Pour une sémiotique négative et une primauté de l'interlinguistique » (communication prévue pour le Forum social européen de 2016), clora cette première approche de la praxis linguistique en mettant en évidence ce que la précédente intervention avait souligné : la lutte politique pour la reconnaissance à régime macrosocial des minorités linguistiques (ou autres) est légitime, mais n'a strictement rien à voir avec la logique et la priorité qui sont propres aux praxis. Prétendre à la visibilité des « minorités invisibles », tout comme prétendre à « l'égalité » entre les langues, voilà un but politique nécessaire ; mais c'est, tel quel, une réduction qui idéalise une identité supposée claire, mais dont la quête va souvent écraser ce qui risque souvent de trouver dans ces luttes « identitaires » autant d'occasions d'être encore plus refoulé que d'habitude : l'invisible efficacité du désir, l'irréductible inégalité de l'incalculable contingence. Bref, encore une fois, la négativité demeure la pierre de touche de toute l'épistémologie de cette enquête.

Questionnements liés

Cette question du régime praxique, on le voit, concerne autant l'objet de l'étude des praxis, que l'épistémologie elle-même. Cette distinction est fondamentale dès lors qu'on veut définir la différence de fonctionnement qui existe entre plusieurs niveaux de réalité. Cette différence de fonctionnement n'empêche pas évidemment les rapports qui existent entre eux. Entre le niveau macrosocial et le niveau microsociale (duquel relève le régime praxique), il faut donc penser le rapport d'*intégration*, et toutes ses conséquences : réduire le fonctionnement microsociale à une seule conséquence particulière des lois macrosociales, sous prétexte de sa position intégrée, c'est établir une théorie à régime macrosocial ; penser la complexité des rapports entre ces deux niveaux d'intégration, et l'autonomie du niveau praxique, c'est établir une théorie à régime praxique. Un tel enjeu est donc pleinement lié à la question de l'intégration, qui est l'objet central du deuxième volet de cette synthèse. En particulier, je renvoie au programme d'étude des rapports entre intégration et structure sociale (cf. ci-dessous, deuxième volet, II, 2, a, p.54 et III, 2, p.60), ainsi qu'au débat politique qui se greffe sur cette distinction logique et éthique entre champ praxique et champ macrosocial (cf. ci-dessous, deuxième volet, IV, 1, p.64, et 3, p.66).

3. Langue des signes : à l'école du silence

Avec Patrici Baccou, directeur d'Aprène (centre de formation des Calandretas), nous avons présenté la problématique linguistique et pédagogique lors d'une Journée d'Étude organisée à l'Institut national des jeunes sourds (INJS) de la rue Saint-Jacques à Paris, le 7 avril 2015⁹. Entre langue des signes et langue minoritaire, accueil du désir et problématique du handicap, injonctions distinctes et proches de nos champs médico-éducatifs, les rapprochements thématiques et pragmatiques sont vite apparus évidents, d'autant plus renforcés par

⁹ J'y ai personnellement organisé une matinée autour de la pédagogie institutionnelle où étaient également présents deux représentants des CEEPI, l'un des groupes de pédagogie institutionnelle ; j'ai également participé à la table-ronde autour des vignettes cliniques sélectionnées par le personnel de l'INJS en collaboration avec le GRAL, groupe de recherche de l'INJS constitué d'orthophonistes, psychanalystes et éducateurs.

l'expression, tout aussi flagrante, des particularités de chacun des milieux éducatifs et langagiers.

Une telle progression permet d'approfondir l'enquête sur la praxis linguistique, sur deux points en particulier. Tout d'abord, comment définir son régime de fonctionnement praxique, face aux dangers de figement déjà notés dans le cas de diglossie, et renforcés par les risques de stigmatisation du handicap de la surdité ? En particulier, je compte participer de façon régulière à un séminaire développant un abord psychanalytique de la surdité, questionnant les rapports entre pulsion, parole et surdité : encore une fois, l'occasion de défiger le paradigme dominant, réductionniste, qui fait de la surdité une seule question de handicap physique et d'adaptation sociale, délaissant toute la partie psychique des spécificités fantasmatiques et désirantes.

Par ailleurs, je compte approfondir le questionnement sémiotique des rapports entre les concepts de langue et de langage. En particulier, le passage au cas-limite de la langue des signes permet, par rapport au domaine linguistique proprement dit, un décalage du questionnement sur les grandes catégories du code (intégration, syntaxe, sémantique, pragmatique).

V. Deux rencontres encore à venir

En plus du travail récemment entamé dans le cadre de l'INJS, et présenté immédiatement ci-dessus, j'indique deux chantiers en cours d'élaboration.

1. Qu'est-ce qu'une praxis artistique ?

(Cf. deuxième volet, 4, 4, p.58 & III, 3, b, i, p.62 ; et surtout troisième volet, I, p.69.)

Cette question renvoie aux rapports sémiotiques entre contingence, poiesis et forme ; elle débouche également sur la notion de « disposition au sens », qui forme l'objet spécifique du troisième volet de cette enquête.

Je propose de la traiter à partir de quelques corpus : outre le cas de la littérature, particulièrement présent dans les autres volets de l'enquête, je prends en considération :

- Les rapports entre création et champ macrosocial, dans le cas des musiques du monde et des spectacles vivants. Suite à une enquête initialement proposée au *Monde diplomatique*, j'ai donné en octobre 2002 la conférence « Le Chant des pratiques. Musiques du monde et pratiques artistiques », au Colloque *Musiques du monde* — Association Chroma (Saint-Denis) (document 46, *Recueil 4.1*, p.297sq).
- La notion spécifique d'un « régime artistique », et de ses liens avec la logique abductive peircienne, a été présentée en août 2010 : « *Caminante, no hay camino*. L'artiste accueillant son œuvre », conférence d'ouverture du Séminaire *El devenir-arte de la filosofía*, Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Département de philosophie — Goethe Institut de La Paz (conférence en espagnol).
- L'œuvre plastique de Jacques Caux (peintre, céramiste, graveur, sculpteur) et le mouvement du Schématisme. Plusieurs écrits ont déjà été rassemblés :
 - o Texte de catalogue et Site Internet à visée monographique et patrimoniale
 - o 2014.04. « Une discipline du discernement : Jacques Caux, le Schématisme et le langage. Dire, exprimer, indiquer » ; Conférence donnée lors du Séminaire interdisciplinaire *Représenter le Réel*, CNRS-Maison des Sciences de l'homme, Clermont-Ferrand. (Publié en ligne). (Document 48, *Recueil 4.1*, p.317sq.)

- 2011.09. « Le Schématisme. Quelques variations sur une avant-garde singulière » Conférence donnée à la Fondation Vasarely, Aix-en-Provence (publié en ligne). (Document 47, *Recueil* 4.1, p.305sq.)
- L'œuvre électroacoustique des Kristoff K Roll (des entretiens ont déjà été effectués, ainsi qu'un échange épistolaire de plusieurs années).
- La réflexion critique et artistique sur le cinéma développée par l'œuvre d'Annick Bouleau, et en particulier par son livre *Passage du cinéma, 4992* (2013.12. « Cinéma, sémiotique et disposition au sens », lettre à Annick Bouleau au sujet de *Passage du cinéma, 4992*, document 49, *Recueil* 4.1, p.327sq).

2. Qu'est-ce qu'une praxis politique ?

Cette question est sans doute la plus difficile, car la plus facilement polémique, et la plus propre à la confusion écrasant dimension idéologique (macrosociale) et dimension éthique (praxique). C'est pourquoi son abord nécessite la recollection de plusieurs domaines afin de diversifier au maximum les angles d'approche.

- Parmi les différents terrains déjà observés : la praxis judiciaire, pédagogique, psychiatrique et linguistique (cf. ci-dessus, II, 1, p.32, et ci-dessous, deuxième volet, IV, p.64) ;
- parmi plusieurs expériences déjà observées ou observables dans un avenir plus ou moins proche :
 - les collectifs citoyens nés dans la société civile française dans la période 1995-2005 ;
 - les cartographies du collectif artistique « Bureau d'études », créé par Léonore Bonaccini et Xavier Fourt dans les années 2000 et croisant intervention politique et action artistique. Cf. www.bureaudetudes.org, et « Les cartographies révélatrices du collectif *Bureau d'études*. Vertus de la représentation des institutions sociales » (Éléments pour une discussion) (2014) (document 50, *Recueil* 4.1, p.331sq.)
 - Dans l'idéal, le travail d'enquête devrait pouvoir questionner l'expérience zapatiste (qui pourra par ailleurs être éclairée dans sa dimension culturelle à travers la praxis artistique des Kristoff K. Roll, qui ont coopéré avec un Caracol, et remise dans le contexte régional sociolinguistique, culturel et politique via la praxis linguistique de Jean-Léo Léonard et de son enquête-action autour des *tequios pedagogicos*). Ce terrain peut être rapproché du questionnement des enjeux du plurilinguisme et du multiculturalisme dans la région sud-américaine des pays officiellement plurilingues (Bolivie et Paraguay) (cf. ci-dessous, deuxième volet, IV, 2, p.65).

Deuxième volet
Le sens intègre
L'intégration,
schème anthropologique du sens ?
(Programme d'étude d'une catégorie fondamentale du sens)

Ce volet de l'enquête présente un programme d'étude précis, autour de la notion d'intégration en tant que catégorie de pensée. Cette étude concerne plusieurs régions épistémologiques, parmi lesquelles je vais présenter les tâches que j'ai soit déjà accomplies, ou que je prévois d'achever. Par ailleurs, comme on le verra, elle croise à plusieurs titres le programme du volet précédent, proposant ainsi un regard décentré, différemment problématisé, sur les enjeux propres au champ des praxis.

I. Définitions et position des thèses initiales

1. Trivialité et cardinalité de l'intégration

Par souci de clarté, on désignera initialement par « intégration » ce fait, fort répandu et trivial : quelque chose ne prend sens et n'est signifiant que relativement à autre chose, donc seulement si cela est situé dans un ensemble plus vaste dans lequel cette chose est intégrée. On ne perçoit une couleur qu'intégrée dans une série de couleurs ou se détachant d'un fond différent ; un individu n'est concevable qu'intégré dans une espèce ; un arbre, un mouvement, une idée ne prennent existence que si on les considère comme intégrés dans un monde ; un mot n'a pas la même signification selon le ton, le registre, la langue ou le contexte dans lequel il est dit. L'intégration désigne donc à la fois le fait de considérer passivement, ou de disposer activement, une chose (comme) intégrée dans une chose intégrante : l'intégration est à la fois un état relationnel intégré/intégrant, et une dynamique intégratrice.

Les formes de cette intégration peuvent varier. Du point de vue de la quantité, on peut être intégré à plusieurs ensembles intégratifs (par exemple, l'opéra est à la fois intégré dans trois langages : musique, chant et théâtre, mais se transforme à son tour en un ensemble discursif qui les réintègre tous trois). Du point de vue de la qualité, on peut être intégré à un ensemble à différents degrés (il y a des cas-limites, des mélanges, des subversions d'appartenance). Du point de vue de la relation, toutes ces intégrations peuvent se moduler : un mot n'est pas intégré à un discours de la même façon qu'un arbre est intégré à un jardin anglais, et cet arbre n'aura pas la même croissance que dans un jardin à la française, tout comme un mot peut appartenir à plusieurs discours à la fois — pour prendre un exemple d'actualité, le mot « Juif » peut relever du discours politique, théologique ou raciste, successivement (avant ou après 1945), avec des modulations de portée (le ton, les actes, la catégorie linguistique dans laquelle il est considéré : adjectif, nom, etc.). Etc. Dans tous les cas, être intégré, c'est être considéré, dans son existence, sa valeur et sa signification, comme forcément situable dans un ensemble plus vaste, intégrateur ; et c'est supposer que cette intégration a des conséquences

sur la qualité de l'existence. Pour un regard analytique, c'est-à-dire qui considère toute chose dans sa dimension potentiellement signifiante, être, c'est être intégré.

La notion d'intégration n'est pas, dans mon propos, une catégorie naturelle : elle entre dans une économie. « Économie » n'est pas à entendre au sens réduit du terme, mais au sens anthropologique, c'est-à-dire symbolique, langagier et culturel. L'économie est l'écosystème des échanges humains basés sur la valeur, les symboles, le langage : c'est donc un écosystème sémiotique. En tant que catégorie opérationnelle du sens, *l'intégration est une catégorie sémiotique*. Tout matériau sémiotique est toujours déjà de l'interprété/interprétant, donc de l'intégré/intégrant dans un processus et une structure langagiers, culturels. Étant donné cela, on peut dire avec des termes hérités que l'intégration est une forme de structure, au sens qu'un Lacan a pu donner à ce mot — « Le langage, c'est la structure ». Que l'intégration soit l'une des formes de la structure, ou que la structure ne soit que l'une des formes qu'a pu prendre l'intégration, à un moment de l'histoire, c'est l'une des questions qui pourra donner à cette enquête sa dimension historique.

Cette catégorie « automatique » peut devenir outil libre de la conscience et de la pensée : le recours à la catégorie de l'intégration s'opère même (et surtout) pour questionner les cas où, précisément, un objet n'entre pas dans des cadres préexistants, et nous mène alors à penser cette intégration selon de nouvelles formes perceptuelles, culturelles, conceptuelles, etc. mieux adaptées à notre interprétation : nous déconstruisons des cadres intégratifs pour travailler et redéployer leur qualité intégrative, ou pour en reconstruire d'autres. Et cela, quelle que soit la visée idéologique qui guide notre interprétation : que ce soit pour rendre cette qualité intégratrice plus fine ou plus puissante, ou bien plus consciente de sa précarité, ou au contraire pour renforcer sa portée hégémonique sur le réel ; pour rendre notre rapport au réel plus relativiste ou plus universel, etc.

Ainsi en arrivons-nous à la proposition : *Quelle qu'en soit l'orientation, l'intégration est un réflexe sémiotique, un schème anthropologique du sens*. C'est l'examen critique d'une telle proposition que souhaite mener le présent programme d'étude.

Dans l'optique de cette enquête, posons comme préalable que l'intégration apparaît comme un concept qui doit être défait de toute pensée trop strictement hiérarchique et systématique : l'intégration doit être pensée comme un concept polycentrique, et le point de départ de toute description sérieuse n'est jamais *une* intégration, mais une multiplicité d'intégrations, une interpénétration entre différents champs de forces intégratrices.

2. L'intégration, un outil de pensée avant que d'être un concept

La thèse qui sera tenue aussi loin que possible est la suivante : l'intégration est un schème sous-jacent de toute pensée, de la plus triviale à la plus théorique. La pensée recourt au schème intégratif comme outil de sens (de production de sens, de proposition de sens, de vécu de sens, etc.), sans pour autant que soit obligatoirement thématifié ni nommé le concept d'intégration. D'ailleurs, bien des pensées construisent parfois des pans entiers d'une théorie de l'intégration sans la nommer, au point d'en proposer des approches systématiques. Cela peut se voir dans le champ philosophique (Badiou, Deleuze, Platon, etc.), scientifique (Lévi-Strauss, François Jacob, Morin, etc.), théologique, poétique (Boccace), etc. Ces pensées constitueront bien sûr des objets privilégiés pour notre enquête, mais elles ne devront pas faire oublier l'aspect *ordinaire* sous lequel l'intégration est convoquée par notre rapport au sens.

Le schème intégratif tel que nous envisageons de l'étudier n'est donc pas un concept à prétention hégémonique (aucune visée d'une « philosophie de l'intégration »), mais au contraire, l'étude d'un outil *trivial*, et donc potentiellement présent dans toute praxis. La proposition de cette étude consiste à pousser au plus loin la faculté heuristique de cette catégorie.

Toutefois, si j'insiste sur la trivialité du concept d'intégration, il est tout aussi évident que l'ampleur de ses emplois fait courir le risque d'en faire un concept « gros comme une dent creuse » (Deleuze) : c'est pourquoi, plus qu'une vaste synthèse, cette enquête adoptera, ici encore, une démarche par étapes, locales et restreintes. On tentera de repérer cette présence du schème intégratif comme critère de lecture éclairant certaines questions théoriques, artistiques, pratiques ou politiques d'importance, et alors l'on pourra observer les usages de ce schème se révéler comme *cruciaux* (d'où l'importance d'interroger une idéologie de/contre l'intégration — cf. ci-dessous, IV, p.64). Cette localité de mes thèses prévaudra comme principe de précaution surtout lorsqu'il s'agira d'enquêter sur des époques historiques distinctes de la nôtre (cf. ci-dessous, troisième volet, p.69sq).

3. Sens intègre et Sens du précaire : complémentarité et différences

En effet, s'il n'est pas question pour moi de me présenter comme historien, cela n'empêche cependant pas que l'approche des praxis présentée dans le premier volet est déterminée historiquement, et qu'il convient de questionner certaines de ses origines politiques et sociologiques plus ou moins proches (cf. ci-dessous, 4 « Positions contemporaines », p. 52, et IV, « Politiques de l'intégration », p. 64). De même, ces discussions entrent dans des enjeux plus larges ou profonds (cf. *infra*, III, « Éléments pour une anthropologie du schème intégratif », p.58) ; enfin, la généalogie du champ praxique plonge dans des problématiques héritées (cf. les prolongements historiographiques contenus dans l'étude historique proprement dite, et évoquée dans le troisième volet « La Disposition au sens », p.69sq). Ainsi, ce deuxième volet de l'enquête est complémentaire de la *singularité* des praxis : j'en interroge ici les déterminations plus *générales*.

Ce pan du programme a son autonomie problématique et méthodologique. D'une part, il ya ici, pour partie, projet d'une généalogie de l'usage contemporain de la catégorie d'intégration. C'est pourquoi, afin d'éviter toute dérive téléologique, un cheminement régressif s'affirmera d'emblée dans ce volet, commençant par questionner la position contemporaine de la question de l'intégration, avant d'en considérer certaines racines historiques. (Cf. ci-dessous, 4, p. 52.)

Par ailleurs, ce volet réduit grandement l'objet de l'enquête à la seule notion d'intégration, qui n'est que l'une des modalités du sens parmi d'autres ; mais parallèlement, on élargit le champ d'enquête jusqu'à faire l'hypothèse qu'il s'agit d'un schème *anthropologique* du sens, repérable dans différentes époques et différentes aires culturelles. Cette hypothèse n'est nullement acquise à mes yeux, et demeure un horizon critique. C'est pourquoi ma démarche parcourra les grandes régions de la spécificité anthroposociale (psychique, sociale, logico-sémiotique), tout en réservant au débat proprement épistémologique le soin de trancher en faveur ou non du statut anthropologique du schème intégratif. (Cf. III, p.58.)

Dans ce qui va suivre, je vais présenter les choses dans leur ordre logique, et non dans l'ordre chronologique par lequel j'ai entamé cette enquête, répondant à des demandes de conférences ou d'interventions dans certains domaines plus sensibles que d'autres à mes propositions.

4. À la recherche de l'intégration : les étapes déjà lisibles

Cela fait plus d'une quinzaine années que s'est imposée à moi la nécessité d'étudier les arcanes de l'intégration et de ses différentes métamorphoses au fil des siècles et des systèmes de savoir et de création. D'abord objet de curiosité, l'intégration s'est transformée en repère et en outil d'analyse, en critère de lecture ; au fur et à mesure, elle s'est constituée, toujours plus complexe et variable, en un objet d'enquête.

Se lancer dans cette enquête autour de la notion d'intégration constitue une tâche assurément très ambitieuse, et il ne s'agit pour moi ni de nier l'exigence de formation et d'érudition qu'elle requiert de ma part dans des domaines où je ne suis pas expert, ni de m'illusionner sur l'ordonnancement du programme d'étude que je déploie dans ce volet de ma synthèse. Aussi, c'est avec une nécessaire humilité, dans la discussion avec certains interlocuteurs privilégiés, dans des aires précises, que je tente depuis quelques années de poser les bases d'une discussion épistémologique sérieuse, soucieuse de respecter l'hétérogénéité des champs du savoir. C'est pourquoi j'ai décidé de progresser par différentes études régionales de cette notion, au risque évidemment que nul lecteur ne me suive plus loin dans mon itinérance que pour me raccompagner jusqu'à sa propre frontière. Dans mon cheminement, seule une étape récapitulative pourrait donner à voir un premier état achevé du dessin que prend cette notion. Cette étape est à encore venir ; pourtant, ses grandes perspectives sont présentes, à l'état d'intuitions plus ou moins claires, dans chacun des textes suivants.

En effet, les premières étapes dans lesquelles j'ai avancé mes premières hypothèses concernant l'intégration se trouvent dans les textes ci-dessous, auxquels je renvoie le lecteur pour se faire une idée, beaucoup plus fine et concrète, de cette « intégration » dont on finirait sinon par croire que, en la voyant partout, je lui fais perdre toute pertinence et toute spécificité. Dans chacun de ces textes, tous relativement récents par rapport à mon intérêt pour la notion d'intégration, on est en droit de lire, chaque fois reconfiguré, l'état de ma réflexion globale sur l'intégration, ses catégories, ses enjeux.

- La version la plus systématique de l'intégration se trouve dans le système de la langue, que je présente dans le cours *La langue, une structure intégratrice. Cours d'introduction aux rapports entre langue et intégration* (2013) (**document 9, Recueil 2, p.77sq**). Cette présentation peut donner à voir ce qu'est l'intégration dans sa vision la plus « extrême », dans son épure à la limite du schématisme. Elle constituerait le « degré zéro » de l'intégration dans l'une des aires anthropologiques les plus fondamentales : le code linguistique — dans toute sa distinction avec le concept de langage, qui lui est totalement irréductible : cf. « Défiger le signe linguistique. Passage et parole, ou : la fonction du sens à travers le système intégratif de la langue » (2013) (**document 10, Recueil 2, p.101sq**). — Cette étape est évoquée dans le présent volet en III, 3, p.60sq.
- L'intégration n'est cependant pas présente que dans le système de la langue, elle informe profondément les structures culturelles et sociales. Sa forme alors est celle que le sociologue des castes indiennes Louis Dumont appelle une « structure hiérarchique », fondant une humanité entendue comme *homo hierarchicus*. C'est fort de cette hypothèse d'un indianiste que Jean Lecoq, historien de la littérature et de la rhétorique classique, a enquêté sur la psychologie littéraire et la perception de la création poétique en Occident. Son travail a permis de mettre à jour les deux grands paradigmes qui ont successivement régné sur notre civilisation : l'Idéal et la Différence. Mon article « Idéal, différence, intégration. De l'anthropologie du sens dans *L'Idéal et la*

Différence » (2015) (**document 39**) commente et analyse cette magistrale thèse d'Histoire des idées pour approfondir la présentation analytique, historique et anthropologique, de l'intégration. (Cf. *infra*, troisième volet, 0, p.76.) — *Cette étape est évoquée dans le présent volet en II, 4, « Questionnements liés », p.53.*

- On pourrait croire que l'intégration est une structure qui n'existe que dans une civilisation de l'Idéal. C'est cependant loin d'être le cas. Dans notre époque où domine plutôt la Différence que l'Idéal, il est important de regarder ce que devient l'intégration. Ici, je renvoie à ce qui constitua la toute première présentation de mon enquête, « Gilles Deleuze, ontologie et clinique. Quelques remarques, de *Logique du sens* à *Mille Plateaux* » (2010) (**document 29, Recueil 3.1, p.71sq**). Dans cette conférence consacrée à *Logique du sens*, je renvoie en particulier à la partie intitulée « Pathologies de l'intégration » (p.74sq). J'y reprends les analyses que développe Deleuze au sujet de la cosmologie stoïcienne et de sa conception du temps chronique, et plus largement celles de l'ontologie classique, fondamentalement intégratrice ; partant, Deleuze oppose à cette ontologie, forcément seconde, la primauté « désintégratrice » d'une logique du sens ; on peut affirmer, en un sens, que toutes les constructions métaphysiques ultérieures de sa philosophie (avec Félix Guattari surtout) découleront de cette étape de désintégration. — *Cette étape est évoquée dans le présent volet en II, 3, a, p.55.*
- Enfin, une autre des régions épistémologiques est la psychanalyse, et je renvoie ici à ma conférence « *Parler du sujet sans en parler...* La narrativité, modalité de l'intégration psychique, et la métapsychologie » (2012) (**document 22, Recueil 3.1, p.7sq**). La catégorie d'intégration est une notion que le pédiatre et psychanalyste Winnicott a profondément travaillée, considérant qu'elle constitue la tendance la plus archaïque dans la naissance du Moi. Pour autant, le psychisme est-il dominé par cette tendance intégratrice, ou bien est-il la scène tiraillée, faillible (c'est la névrose), fissurable (c'est la folie), entre une tendance intégratrice du Moi et la logique du Je, sujet du désir inconscient, irréductible à toute prédominance de l'Un ? Cette discussion avec la psychanalyse et la psychiatrie me permet de questionner les importantes conséquences qu'induit la réponse apportée à cette question : il en va d'une conception du sujet humain, de son rapport au langage. Sur le plan des sciences du langage et de la philosophie, c'est une conception de l'interprétation qui est en jeu, entre le modèle herméneutique d'une « psychologie narrative » où le sujet serait texte en (dé-)construction permanente, et le modèle lacanien d'une interprétation comme déchaînement d'une vérité, sans aucune antériorité logique d'un quelconque substrat à déchiffrer. — *Cette étape est évoquée dans ce présent volet en III, 1, p.58.*

II. Positions contemporaines autour de l'intégration

Un abord épistémologique de la notion d'intégration à l'époque contemporaine constitue le point de départ de cette enquête. J'ai choisi de questionner l'intégration dans quatre champs au sein desquels elle a joué son double rôle d'objet et d'outil de pensée : la biologie, l'anthropologie, l'ontologie et la littérature.

1. L'intégron. Intégration et pensée de l'évolution du vivant, ou le prototype de la querelle de l'intégration

On peut commencer cette enquête par la présentation de la thèse de François Jacob dans *La Logique du vivant*, explicitée surtout dans sa conclusion intitulée « L'intégron ». On peut la considérer comme l'un des discours les plus conscients et systématiques de notre époque sur le schème intégratif. J'en viendrai ensuite à sa discussion théorique, épistémologique et philosophique par Kupiec et Sonigo dans *Ni Dieu ni gènes* : les enjeux proprement scientifiques révèlent la présence de la querelle ontologique entre nominalisme et réalisme, au cœur des théories de la biologie héréditaire et épidémiologique. Cela permet d'étudier l'intégration comme point théorique polémique, autant que comme un argument dans le débat, ainsi que les implications, en termes de production théorique et de rapport entre théorie et pratique médicale.

La question du statut épistémologique de l'intégration telle qu'elle est abordée ici appelle deux remarques :

- S'agit-il d'une catégorie objective (dans le réel non-humain) ou une catégorie d'analyse (schème perceptif, schème discursif, concept, hypothèse non objectivée ni naturalisée) ? Ma thèse opte radicalement pour la seconde option, et c'est pourquoi j'en propose une approche par la catégorie du sens, qui ne peut se fonder *en réalité* — sauf s'il s'agit, sous conditions, de la réalité anthroposociale des cultures. Mais cette réalité anthropologique doit être établie : on ne peut faire l'économie d'une réflexion sur les conditions de construction effective (corporelles, sociales, symboliques, psychiques) de ce qui doit donc être désigné comme un schème anthropologique du sens. (Cf. ci-dessous, 2, b, 55.)
- Quoi qu'il en soit, cet effort d'établissement (cf. III, p.58) ne présuppose pas la *réalité* de l'intégration, c'est-à-dire son existence universelle. C'est la vieille querelle ontologique entre réalisme et nominalisme qui forme ici le socle d'un tel choix. (Cf. ci-dessous, 3, p.55.)

2. Intégration et organisation anthroposociale

a. La complexité anthroposociale

Il s'agit de mener l'étude de la catégorie d'intégration dans le système d'ensemble de *La Méthode* d'Edgar Morin : cette œuvre en effet s'ancre dans un champ épistémologique proche de la biologie de Jacob, mais développe précisément une approche *complexe* qui resitue (et... réintègre) le schème intégratif dans une conception du vivant beaucoup moins exclusivement intégrative. L'intégration peut-elle prétendre malgré tout au statut de concept dominant dans l'œuvre morinienne, ou non ? Si oui, quels sont les enjeux d'une telle décision (dont on verra que peut-être les réponses ont varié à travers les différents volumes de *La Méthode*, étalés sur plusieurs décennies) ? De façon générale, on peut dire que la théorie morinienne constitue l'autre paradigme, à côté du paradigme structuraliste, qui a pleinement pensé la dynamique intégratrice de la complexité anthropologique.

Je partirai des propositions de lecture de l'œuvre de Morin exposées dans un chapitre de ma thèse, « La praxis comme machine intégratrice » (non repris dans *Une Pédagogie à visage humain*). (Cf. premier volet, I, p.29.)

Questionnements liés

L'étude de la notion de « régime praxique » a permis de commencer à poser cette question de la distinction entre les deux niveaux de différents degrés d'intégration que sont le champ praxique et le champ macrosocial. (Cf. ci-dessus, premier volet, II, 2, p.34 et IV, 2, p.44.)

b. Un schème anthropologique du sens ? Éléments pour l'examen critique d'une anthropologie de l'intégration

La présence du schème intégratif dans toute culture est-elle une hypothèse possible, soutenable ? Autrement dit : y a-t-il universalité de l'intégration ? Quel est alors le véritable terrain de ce débat : cognitivo-biologique, socioculturel ? Je pose que la question de l'intégration est coextensible à ce que, dans le sillage de l'anthropologie structurale (Lévi-Strauss et surtout Lacan), l'on désignera comme Symbolique.

Le point de départ est l'analyse de l'ontologie des images proposée par l'anthropologue Philippe Descola, à travers ses différents ouvrages (surtout *Par-delà nature et culture*), ses cours au Collège de France et l'exposition au Musée du Quai Branly qu'il a organisée en 2010-2011 sur les différentes formes d'expression artistique et de représentation formelle du réel. Pour lire cette entreprise, j'analyserai les différentes formes de l'intégration dans les procédures de représentation symbolique qui y sont regroupées et comparées. Autour de cette question, sera abordé le statut des concepts anthropologiques, en particulier autour du traitement par Ph. Descola des catégories de *praxis* et de *nature*, qui évidemment ne peuvent manquer d'intéresser une enquête sur les praxis.

Enfin, une comparaison entre le projet de Descola et le projet des *Mythologiques* de Claude Lévi-Strauss permettra de voir en quoi l'intégration est une catégorie importante dans l'ambition anthropologique à poser une étude rigoureuse de ce qui jadis prit nom de « structure ».

3. Ontologie et intégration : le paradigme à... désintégrer

Cette partie de l'enquête est axée sur la scène de trois discours dans le champ philosophique : Deleuze, Badiou, Adorno. Le choix de ces trois voix singulières n'est pas arbitraire ; loin de réduire à elles la scène philosophique, j'ai surtout tenu par là à baliser, et questionner pour eux-mêmes, les soubassements philosophiques qui ont aidé à la construction de l'enquête sur les praxis depuis mon travail doctoral (cf. **premier volet, p.29**). Chacun de ces penseurs, à sa façon, est un visage de la révolte antipositiviste de la pensée contemporaine, et c'est avant tout à ce titre que tous trois jouent à mes yeux un rôle de repère ; en plus d'être pourvoyeur de *concepts efficaces*, comme on va le voir.

a. Intégration et champ d'immanence : la logique du sens deleuzienne

Ce travail vise à analyser les propositions fondamentales de l'œuvre de Gilles Deleuze et essentiellement du devenir en elle des thèses de *Logique du sens*. Cette œuvre demeure un discours incontournable pour toute étude actuelle sur le sens qui ne voudrait pas réduire son objet à un satellite lointain du *linguistic turn*, ni à une conception de la subjectivité qui retomberait dans les catégories exclusivement phénoménologiques ou analytiques (au sens anglo-saxon) qui dominent les sciences humaines contemporaines. Car face au retour en force du positivisme dont ces sciences dites humaines sont la scène depuis trois décennies, se dresse toute mon enquête.

Questionnements liés

Les rapports entre la praxis de la psychothérapie institutionnelle et l'œuvre de Gilles Deleuze sont évidents, même s'ils ont souvent été très simplifiés — et au premier titre, sous le nom pourtant crucial de Félix Guattari. Ce ne sont pas des faits biographiques et d'histoire des idées (le chantier est vaste, et entre autres mené par Olivier Apprill), mais des homologies entre le discours deleuzien et celui de la psychothérapie institutionnelle qui m'intéressent — et surtout, le devenir commun qu'ils tisseront, de façon conjuguée et fraternelle, ou disjonctive et polémique.

L'étude de ces rapports entre dans le projet plus global de construction théorique d'un champ praxique (cf. **premier volet et, dans le présent volet, IV, p.64.**).

La présentation de ces analyses doit déployer les propositions faites dans « Gilles Deleuze, ontologie et clinique. Quelques remarques de *Logique du sens* à *Mille Plateaux* », conférence donnée à Canterbury, Angleterre, en mai 2010 (**document 29, Recueil 3.1, p.71sq**) :

- Gilles Deleuze, 1. *Logique du sens* et pathologies de l'intégration.
- Gilles Deleuze et Félix Guattari, 2. De *Logique du sens* à *Mille Plateaux*, ou la radicalité moniste.

Questionnements liés

Quant au dialogue entre les propositions du Gilles Deleuze de *Logique du sens*, la pensée clinico-sémiotique de Félix Guattari, et la pensée clinique de Jean Oury, il a déjà été partiellement abordé en 2011 et 2013 dans le cadre des séminaires au CIPh présentant le Séminaire de Sainte-Anne (l'année 1981-1982 portait sur « Le sens »...). Cette question fait prioritairement l'objet de ma dernière année 2014-2015 de séminaire, consacrée au « dossier Oury-Félix », c'est-à-dire aux rapports entre psychothérapie institutionnelle et philosophie.

b. Penser les modalités de l'intégration dans le cadre d'un paradigme philosophique non-intégratif

L'Être et l'Événement est une œuvre majeure de la philosophie contemporaine, tant dans le domaine de l'ontologie que de la politique, et dans laquelle j'étudierai la pensée des procédures de désintégration/réintégration selon le paradigme dialectique et matérialiste tel qu'il est relevé par Badiou.

Questionnements liés

Par ailleurs, la pensée de l'événement et de son inscription dans le « monde » (cf. *Logique des mondes*, deuxième tome de *L'Être et l'Événement*) désigne la procédure de fidélité, construite point par point, à l'insituable vérité de l'événement incalculable et cependant origine d'une temporalité définissant une subjectivité réelle. C'est un système philosophique qui, en plus de sa richesse propre, rend compte de la naissance logique et matérielle d'une praxis.

La lecture et la discussion de l'œuvre de Badiou est continue dans mon enquête durant les quinze dernières années. Elle s'est nouée entre autres à l'occasion de ma thèse de doctorat, dont Alain Badiou fut président du jury. Notre rencontre remontait déjà à quelques années, à l'occasion de l'épreuve de philosophie du concours d'entrée à l'École normale supérieure.

J'ai publié deux comptes-rendus d'ouvrages sur Badiou dans la *French Studies Review*, Oxford (2005, 2011). (**Document 30, Recueil 3.1, p.71sq.**)

J'ai donné en août 2010, une conférence intitulée : « Alain Badiou. Philosophie et éthique », dans le cadre des Départements de Linguistique et de Littérature de l'Université Mayor-San-Andrés, et de Alliance française de La Paz, en Bolivie.

Je considère ne pas avoir encore suffisamment témoigné, dans mes écrits, de l'importance, majeure pour mes travaux, de mon dialogue avec les catégories philosophiques, politiques et praxiques que Badiou développe dans son œuvre, essentiellement dans son *opus magnum* qu'est la trilogie (encore inachevée) de *L'Être et l'Événement*. Nombre de mes propres réflexions se situent dans une proximité tout à fait nette avec sa philosophie (sans qu'il s'agisse d'une quelconque « application »). Par exemple, j'ai défini essentiellement l'échelle de réel concerné par le régime praxique comme relevant de la notion de « dimension restreinte » (cf. ci-dessus, premier volet, I, 1, p.29, II, 2, p.34 et IV, 2, p.44) : ce terme, que Badiou lui-même emprunte à Mallarmé, mais dont il a fait un concept philosophique tout à fait singulier, m'est issu d'une discussion que nous eûmes, un midi du Quartier latin, à l'automne 1994. C'est également sur le plan d'une certaine politique de la pensée et de la théorie que, par mon propre cheminement et dans des terrains qui n'ont pas à voir initialement avec la pensée de Badiou, je rejoins les options de ce dernier ; ainsi en va-t-il de la dimension antipositiviste que revêt toute mon entreprise, et par laquelle en particulier je me sens dans une profonde sympathie avec celui qui demeure à mes yeux, dans le champ philosophique, le plus fidèle lecteur de Lacan. J'ai souligné ce point au chapitre VIII du *Langage en-deçà des mots* (document 31, volume 3.2, p.192sq).

c. Intégration et dialectique : retour sur une pensée de la négativité

Je prendrai ici pour point de repère Adorno et le projet d'une *Dialectique négative* comme idée directrice d'une philosophie contemporaine des praxis et de leurs sujets, tous deux irréductibles à une conception historiciste et rationaliste du devenir humain, et cependant rétive à toute récupération obscurantiste. C'est la dimension de respect du négatif, et de la catégorie du contingent, que l'on peut rapprocher de ce qu'Adorno nomme l'« ontique », et qui apparaît comme l'une des plus grandes valeurs affirmées, et théoriquement construites, par cette œuvre qui met à la question les racines européennes (Kant, Hegel, Marx) de la rationalité contemporaine — et de sa folie propre (Auschwitz).

Parmi les œuvres d'Adorno, toutes tenues par cette rigueur éthique, et outre *Dialectique négative* qui constitue, depuis déjà longtemps, un lieu *princeps* de méditation, je citerai celles que j'envisage de questionner de façon systématique : *Minima Moralia*, *Théorie esthétique*, *Métaphysique. Concepts et problèmes*, et bien sûr, *Société : intégration, désintégration*.

Questionnements liés

La pensée adornienne est l'un des principaux repères du *Sens du précaire*, comme outil d'articulation d'une dialectique matérialiste avec le souci de négativité : ce dernier demeure la pierre de touche qui permet de distinguer régime praxique et régime macrosocial. Cf. ci-dessus, premier volet, p.44.

C'est à Georges Molinié et Sébastien Mehdi Faye que je dois ma lecture de *dialectique négative*. La théorie sémiotique de Molinié (très proche en cela de la sémantique de François Rastier) est sans doute celle qui, dans le champ des sciences du langage, reprend avec le plus d'exigence, de profondeur et d'éthique, la grande leçon de la négativité adornienne. (Cf. Documents 26 & 26b, *Recueil 3.1*, p.41sq et 51sq, et ci-dessous, III, 3, b, i, p. 62.)

Un autre abord de la négativité, différent mais non sans lien, est l'étude de sa présence dans la pensée freudienne et postfreudienne (essentiellement lacanienne). Cette part sera abordée pour elle-même dans l'étude des rapports entre intégration et métapsychologie (cf. ci-dessous, III, 1, p.58).

La 3^e *Arabesque sur le courage* (document 1, volume 1) fait déjà un bref état de cette question. La question de la négativité est clairement abordée en conclusion à l'article « Deux régimes d'invisibilité. Une certaine invisibilité, seule condition possible pour une communauté humaine », article consacré à la praxis linguistique et à la notion de « régime » (document 12, *Recueil 2*, p.119 ; cf. ci-dessus, premier volet, IV, p.42).

4. Abords littéraires de l'intégration

Doivent être étudiées ici les dimensions éthique et esthétique, liées, de l'intégration/non-intégration. Ces notions doivent être entendues à partir du sens aristotélicien de la notion d'ethos (catégorie rhétorique), et de la spécificité de la rationalité propre à une œuvre littéraire.

Dans le champ contemporain, on peut tout particulièrement visiter les volumes de *Dernier Royaume* de Pascal Quignard.

Questionnements liés

Cet abord de l'art poétique à travers l'œuvre de Quignard, à la fois grand styliste et ayant profondément médité la leçon lacanienne, permettra d'illustrer l'approfondissement de l'étude de l'intégration dans ses dimensions psychodynamiques (cf. ci-dessous, III, 1, p.58).

D'un point de vue strictement poétique, le respect des spécificités littéraires de *Dernier Royaume* relève d'une méthodologie critique, qui renvoie à la « disposition au sens », notion proposée dans le **troisième volet**, I, p.69, et en particulier étudiée dans le *Quart Livre* de Rabelais et le *Decameron* de Boccaccio (documents 33 à 39, *Recueil 4.1*, p.7 à 123 et 51).

Enfin, l'annexe à l'article « Idéal, différence, intégration » (document 39, *Recueil 4.1*, p.91sq) aborde les questions de la position contemporaine « désintégratrice », de Deleuze et Guattari, de Badiou et de Lacan, vis-à-vis de la structure hiérarchique héritée de la tradition scolaire occidentale. L'article lui-même questionne la dimension dialectique de l'abord par l'historien des idées Jean Lecointe de cette structure hiérarchique, dans laquelle s'incarne le schème intégratif. (Cf. ci-dessous, troisième volet, III, p.76.)

III. Éléments pour une anthropologie du schème intégratif

1. Intégration et métapsychologie

Il s'agit d'analyser en quoi la construction psychique du Moi, comme ensemble de processus structurants (dont les phénomènes de cognition, mais pas seulement), est essentiellement intégrative : il faudra aborder ce point par l'étude psychodynamique (métapsychologie du bébé, structuralisme des contenants : Bernard Golse) et logique (congruences entre sémiotique peircienne et psychanalyse lacanienne : Michel Balat, Pierre Delion).

En particulier, il faudra aborder l'usage fait par Winnicott des concepts d'intégration, de non-intégration et de désintégration. Dans le champ freudien, c'est en effet l'œuvre du pédiatre britannique qui a proposé la conceptualisation la plus ouverte et la plus poussée de la notion qui nous intéresse.

Cependant, il n'existe pas une « métapsychologie de l'intégration », et l'intégration demeure une catégorie phénoménologique : elle ne désigne pas un concept métapsychologique à proprement parler. En effet, l'intégration est un concept qui, si on n'y prend garde, peut facilement insinuer une tendance fixiste dans la conception psychique, et donner lieu à une prédominance des logiques moïques, au détriment du respect éthique du sujet inconscient (au sens lacanien du terme, c'est-à-dire dont la catégorie n'est ni la réalité ni le plaisir comme adaptation, mais le réel à jamais refoulé et le désir, désir qui n'a pour présence dans la réalité que la dialectique de la demande, la logique du fantasme).

La question fondamentale est celle de la place d'une vision psychodynamique de l'humain, dont les principaux prédicats seraient une « métapsychologie de l'absence » et un « structuralisme des processus » (B. Golse). Ainsi, c'est la question de la négativité qui est posée, négativité du sujet (au sens lacanien) et de sa prise en compte interrelationnelle, matérielle et institutionnelle : comment considérer ce « travail du négatif » (André Green) ?

Lors du colloque sur la notion de narrativité, organisé à Cerisy en septembre 2012 par Chantal Clouard, Alain Vannier et B. Golse, ma communication présente les principales orientations de ce travail, sous le titre : « *Parler du sujet sans en parler...* La narrativité, une modalité du schème intégratif. Éléments pour une critique de l'herméneutique du texte ricœurienne dans l'approche psychodynamique » (document 22, *Recueil 3.1*, p.7sq).

Questionnements liés

Cette question est amplement présente dans ma présentation de la praxis psychiatrique de la psychothérapie institutionnelle, et en particulier dans ses rapports avec la sémiotique peircienne. Ses principales réponses sont articulées dans *Le Langage en-deçà des mots* (cf. premier volet, III, 3, a, p.40).

Cet ouvrage concerne par ailleurs la théorie du langage dans son articulation avec le champ des théories psychanalytiques, et questionne en particulier la notion de pragmatique et se positionne d'un point de vue sémiotique (cf. ci-dessous, 3, p.60.)

Cette question des rapports entre intégration et psyché sera également posée à travers le cas de deux questions littéraires : l'une est la série des volumes de *Dernier Royaume* de Pascal Quignard, l'autre est l'écriture du traumatisme à travers certains romans contemporains¹⁰. Par ailleurs, il faudra considérer les propositions contenues dans ma communication autour du regard que porta François Tosquelles sur la fonction poétique et sur l'œuvre de Nerval. Enfin, il faudra considérer, sous un jour psychologique, la problématique de l'angoisse présente dans le *Quart Livre* de Rabelais, auquel est consacré une grande partie de mes études sur « la disposition au sens¹¹ » (documents 35, *Recueil 4.1*, p.35sq et 51 ; Cf. ci-dessus, premier volet, III, 3, c, p.41 ; présent volet, 4, 4, p.58 ; et ci-dessous, troisième volet, I, p.69.)

La question du négatif freudien rejoint le questionnement adornien autour d'une « dialectique négative » (document 22, *Recueil 3.1*, p.7sq ; cf. ci-dessus, 4, 3, c, p.57).

Enfin, j'ai abordé en septembre 2008 certaines de ces problématiques dans la communication « The untimely function of forgetting, or the innocent violence. Nietzsche's way in Freud's way », Table-ronde « Responses to Nietzsche », Colloque international *Cultural Memory*, Univ. of Kent, Canterbury, Angleterre (document 28, *Recueil 3.1*, p.63).

¹⁰ Je renvoie également à l'intervention « David Blumental et l'écriture de l'inconscient », faite en avril 2004, lors du Colloque *Unité et diversité des écritures dramatiques*, Paris-Sorbonne.

¹¹ Cf. en particulier « La scène intenable, ou par-delà le principe de curiosité. Poétique, éthique et épistémologie en fin du *Quart Livre* » (Colloque international *Rabelais*, Université Mc Gill, Montréal, Québec).

2. Intégration et structure sociale

Cette étape est consacrée à l'étude de la pensée de l'intégration réciproque, d'une part des structures sociales par l'individu, et d'autre part des actes de l'individu par les lois structurales du champ. Je pars ici de la sociologie des champs telle qu'elle est développée dans l'œuvre de Pierre Bourdieu.

Questionnements liés

Cette étape vient en complément aux propositions concernant la notion de « champ praxique » ; en effet, cette dernière notion se construit dans un fort contraste entre ce qui fonctionne « à régime praxique » et ce qui fonctionne « à régime macrosocial » ; toutefois, dans le premier volet, c'est avant tout le régime praxique qui est l'objet du propos (cf. **premier volet, II, 2, p.34 et surtout IV, 2, p.44**). Ici, il s'agit de considérer les fonctionnements du champ macrosocial pour eux-mêmes, et en particulier la nature violemment intégratrice des lois qui les gouvernent.

Malgré la dénomination empruntée à E. Morin de « macrosocial », c'est la théorie bourdieusienne que je prends ici comme interlocutrice privilégiée. Dans un même ordre d'idées, cet abord de la dimension sociale fera écho au souci déjà présent dans la partie consacrée à l'anthropologie d'E. Morin (cf. **ci-dessus, 4, 2, a, p.54**) ; toutefois, il est important de saisir la différence d'esprit, autant que de méthode, qui éloigne ces deux sociologies. Mon propos ne sera pas de les harmoniser, mais d'interpréter cette distance, et d'en tirer certaines conséquences concernant le régime de discursivité de ma propre enquête sur le champ des praxis.

3. Sémiotique et schème intégratif

a. Intégration, langue, langage : l'intégration, schème de la pensée linguistique

La linguistique (et la sémiotique, qui en assume partiellement la relève) présente un tableau particulièrement éclairant du recours au schème intégratif et de ses enjeux. Dans la modélisation de l'objet-langage, le schème intégratif est omniprésent, faisant des énoncés des arbres logiques (par exemple l'ACI, analyse en constituants immédiats). L'efficacité des facultés du schème intégratif pour *expliquer* (*i.e.* déplier autant qu'élucider) les phénomènes les plus compliqués fait de ce schème un recours récurrent pour toute description ou théorisation ; à cela, il faut ajouter la variété des différents régimes d'intégration (de l'intégration stricte des règles à la syntaxe jusqu'à l'intégration dynamique de l'énoncé (de la phrase jusqu'au lieu commun le plus abstrait) dans son contexte). Ces différents régime d'intégration influent fortement sur l'orientation théorique (et, à terme, éthique) des différents modèles théoriques proposés : de la linguistique générative et son projet globalisant d'un réalisme bio-neurologique, à l'abord de la logique peircienne qui peut être intégrée à une vision réductionniste (pouvant mener au comportementalisme langagier d'une adaptation des usages à l'environnement normatif) ou au contraire à une vision psychodynamique (en particulier autour de la logique du vague : cf. **ci-dessus, 1, p.58**).

Dans un cours inédit de grammaire française à l'usage des étudiants d'Aprène (centre de formation des Calandretas), « La langue, une structure intégratrice. Cours d'introduction aux rapports entre langue et intégration » (**document 9, Recueil 2, p.77sq**), j'ai décrit le système

de la phrase française comme un tel cas, exemplaire à tous égards, d'une telle intégration¹². J'ai en particulier regardé comment sont reliés entre eux les parties du discours, la syntaxe de la phrase et les rapports entre niveau lexical, syntaxique, sémantique et pragmatique. Ce cours se veut une présentation simplifiée et illustrative des grandes catégories du schème intégratif : il s'agit d'un exposé volontairement vulgarisateur. Surtout, la limite de cet exposé est sa simplification : l'objet langue y est considéré comme fixe (l'état de la langue française actuelle), neutralisant ainsi toutes les discussions théoriques sur sa nature et son fonctionnement, alors que précisément, ce sont ces discussions qui sont premières dans le champ épistémologique des études linguistiques.

Questionnements liés

Partant de cette clarification, j'ai proposé de lire les enjeux du bilinguisme immersif comme une réflexion sur les modes d'apprentissage et de manipulation d'une telle intégration. C'est ainsi que s'est organisée ma réflexion sur la praxis linguistique des Calandretas. (**Documents 10 à 12, Recueil 2, p.101 à 128 ; Cf. ci-dessus, premier volet, IV, p.42.**)

La réflexion sur la praxis linguistique s'est tenue à la croisée de discussions théoriques et de considérations concrètes, comme en témoigne leur accueil par des milieux de socio- et ethnolinguistes (Beauvais et Montpellier), d'acteurs engagés dans les politiques bilingues et plutôt orientés selon des enjeux psycholinguistiques. Les conclusions, optant en faveur d'un point de vue qui dépasse le concept de *langue* au profit, soit de l'*interlinguistique*, soit plus radicalement encore du *langage*, obéit au principe d'épistémologie non-positiviste et à la position sémiotique guidant cette enquête. (**Documents 10 à 12, Recueil 2, p.101 à 128.**)

Toutefois, il ne faudrait pas en déduire un discrédit des sciences linguistiques, et ce, pour deux raisons. La première est que, moi-même non linguiste, j'ai décidé d'appuyer toute ma pratique enseignante sur la linguistique, comme terrain premier de mon effort de transmission de la chose littéraire, stylistique et grammaticale (auprès en particulier des futurs enseignants : professeurs des écoles, des collèges et lycées, jusqu'à l'agrégation) ; j'ai également fait des catégories de la langue et de ses usages la base de dialogue possible avec différentes praxis concernées par le langage (pédagogie, pédopsychiatrie, psychanalyse). Ainsi, le travail de la langue représente un terrain que je regarde à la fois avec humilité par rapport aux collègues dont j'utilise l'érudition et la réflexion : en cela, je suis dans une position de non-surplomb, exactement comme je peux le revendiquer vis-à-vis de toutes les autres pratiques dont je croise l'expérience et le discours.

La seconde raison est que presque tout grand linguiste est un grand sémioticien — à commencer par Ferdinand de Saussure ou Hjelmslev : combien d'enquêtes dans la science linguistique moderne n'ont-elles pas porté en elles une profonde réflexion sur les structures fondamentales du langage ? À ce titre, c'est l'une des leçons de la lecture des linguistes que de voir comment la réflexion sur le langage (ce que je nomme sémiotique) se tient, vis-à-vis des phénomènes linguistiques, comme une science transcendantale, c'est-à-dire une science des

¹² Ce cours de langue française, destiné à des occitanophones, a évidemment un horizon de lecture interlinguistique et, pour le dire avec des mots sans doute encore trop forts par rapport à mes écrits, une perspective de romanistique. En ce sens en tout cas, une première ébauche de ce travail réside dans la conférence que j'ai donnée en juillet 2010 : « Structures d'une langue et vision du monde. Quelques remarques sur les langues romanes », aux Départements de Linguistique et de Littérature de l'Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie (conférences en espagnol).

conditions de possibilité pour toute langue existante et empirique. Cette réflexion n'est pas disjointe de la praxis linguistique, elle l'accompagne en permanence : le statut « transcendantal » du langage ne doit pas se transformer en une réelle « transcendance ».

C'est pourquoi l'une des voies à suivre sera de questionner la finesse des thèses de certains linguistes sur la question de l'intégration : c'est-à-dire dépasser le stade de simple description grammaticale de la langue, trop réifiant et réaliste (au sens philosophique), qui constitue assurément la limite de mon cours ; et voir comment, à l'instar des autres régions épistémologiques précédemment citées, l'intégration n'est pas seulement une propriété de l'objet langue, mais avant tout une catégorie de la pensée de cet objet. C'est ce que peut aider à repérer une étude sur la présence de l'intégration dans les *Essais de linguistique structurale* de Roman Jakobson, ou dans les *Essais de linguistique générale* d'Émile Benveniste.

Questionnements liés

Enfin, le concept de « régime », que je développe autour du concept de « régime praxique » (cf. ci-dessus, premier volet, II, 2p.32, et IV, p.42), est initialement une notion proprement linguistique proposée par Jakobson dans le cadre de sa distinction des différentes fonctions du langage. Qui plus est, c'est par l'entremise de Molinié que j'ai eu accès à cette notion. C'est donc aussi cette double origine que doit éclairer l'étude de l'intégration dans les *Essais de linguistique structurale*.

b. Logique, symbolique, sémiotisation

i. La sémiotique de Georges Molinié : Substance, contingence et négativité (documents 26 et 26b, Recueil 3.1, p.41-56)

Autant que dans les domaines de la biologie, de l'anthropologie ou de la philosophie, le schème intégratif à l'œuvre dans la théorie linguistique s'offre au débat qui renforce le paradigme intégrateur ou au contraire déploie une « sémiotique de l'ouvert ». La question cruciale à ce sujet, le sémioticien Molinié l'a pointée en des termes empruntés à un autre sémioticien, Louis Hjelmslev : « selon la rationalité classique, la substance s'oppose à la contingence ; Hjelmslev renverse radicalement cette position par l'adage : 'Le substantiel, c'est le contingent'. » C'est donc rien de moins que les chicanes des rapports entre contingence et substance à laquelle devra nous ouvrir la pensée des usages par la sémiotique du schème intégratif.

On ne peut jamais isoler réellement « une » opération sémiotique (ou « sémiose »). Le traitement du monde par du symbolique, l'intégration du réel dans une sémiose, ne peut être considéré comme une action isolable, ni dans les faits, ni en théorie. Rien ne dit que les systèmes sémiotiques locaux que nous mettons en œuvre sont premiers, tels des atomes, et que la complexité de nos cultures, faites d'une multiplicité de telles sémoses n'en serait que la résultante. Loin de se placer dans une seule intersémiotique, qui, avant d'étudier les rapports entre différents systèmes sémiotiques (cf. l'« intersémiotique des arts »), présuppose leur séparation et donc leur existence autonome ; radicalement, mais d'emblée, il faut opter pour une « transsémiotique » (G. Molinié). Ce sont les conséquences d'une telle radicalité que j'aurai à exposer, tant sur le plan théorique et philosophique, que sur le plan des réalités culturelles et linguistiques, qui sont présentées dans la section suivante.

Le domaine de la sémiotique d'origine hjelmsléviennne a été abordé lors d'une étude des thèses sémiotiques et philosophiques de Georges Molinié, articulées dans son projet radical d'une « herméneutique matérielle » ; cette réflexion a fait l'objet de deux conférences : l'une

en février 2010, « Envisager la contingence. Le contingent, c'est le substantiel, ou la théorie sémiotique à haut régime de Georges Molinié » dans le cadre du Séminaire doctoral de sémiostylistique de G. Molinié (Paris-Sorbonne), l'autre en juillet 2010, « *Le contingent, c'est le substantiel*. Dynamique des langages à partir des sémiotiques de Louis Hjelmslev et de Georges Molinié », au Département de philosophie de l'Université Mayor de San Andres, La Paz, Bolivie.

Georges Molinié est décédé au printemps 2014. À cette occasion, j'ai rédigé une « Lettre sur la pensée de Georges Molinié », dans lequel j'ai eu à cœur de faire le point sur les points théoriques les plus importants que je lui devais, reprenant ainsi sa pensée de la substance signifiante, inspirée de Hjelmslev, la dimension radicalement immanente, matérielle et négative dans lequel il tenait sa pensée. Enfin, et surtout, j'ai tenté de poser le profond paradoxe que constitua cet effort d'une pensée appauvrie de toute ambition de *vérité*, pensée humaine en tant qu'humaine, contemporaine des désastres européens, radicalement meurtrie par les folies de la raison la plus pure, pensée devant trouver sa basse éthique dans la relève du corps humilié, détruit ou glorifié dans la sexualité — paradoxe d'une pensée qui jamais ne se donna aucune espérance, alors que par ailleurs, Georges Molinié était animé d'une profonde foi religieuse. Paradoxe qu'il faut tenir dans toute sa complexité épistémologique, sans y voir une contradiction. Mais surtout, exemple d'une pensée qui, à l'instar d'autres penseurs chrétiens, a tenté de ne pas faire interférer leur foi avec leur philosophie ou leur herméneutique — mais qui, comme aucune de ces penseurs à ma connaissance, a bel et bien tenu l'étanchéité entre ces deux dimensions de la condition humaine. Un tel exemple et sa paradoxalité doit demeurer un point de méditation pour le point de vue qui est le mien, c'est-à-dire une position théorique de détachement de la question de la foi, agnosticisme de méthode n'accueillant le mystère qu'au même titre que n'importe quelle autre dimension du vécu — c'est bien le propre de la praxis que d'être ouverte au contingent, à ce qui demeure négatif, et de voir ce qui, dans telle circonstance ou telle autre, se fait substance d'un discours, porté en une parole. La foi est une de ces contingences dont seul peut décider le désir du sujet.

Questionnements liés

L'étude historique des sources du schéma intégratif présent dans des œuvres de la Renaissance permettront de jeter quelques éclairages sur ce qu'il pourrait en être d'une histoire de la notion d'intégration aux différents âges de la rationalité occidentale. (Cf. **ci-dessous, troisième volet, 0, p.76**)

La question de la contingence entre dans le cadre de la réflexion sur la négativité. Qui plus est, Molinié lui-même place sa réflexion sur la sémiotique de Hjelmslev dans une perspective adornienne. (Cf. **ci-dessus, 4, 3, c, p.57.**)

ii. La sémiotique peircienne de Michel Balat

La sémiotique peircienne, telle qu'elle a été repensée par le sémioticien et psychanalyste Michel Balat, est ici abordée à titre de logique intégratrice (tiercité) *et* ouverte (Musement, logique du vague, raisonnement abductif et téléotique). Elle représente une des tentatives les plus riches et les plus respectueuses de la contingence, pour penser l'intégration sémiotique, productrice de cette pensée-signe qui finit par définir l'être humain.

L'ouvrage *Le Langage en-deçà des mots* (**document 31, volume 3.2**) constitue une lecture de cette sémiotique et des différents processus intégratifs qui la constituent et qui font de la

logique du vague l'abord le plus fidèle du fonctionnement symbolique de l'humain. La théorie sémiotique de Balat a également fait l'objet d'une conférence en juillet 2010, « La logique du vague. Théorie du signe dans la sémiotique de C. S. Peirce et dans sa continuation par M. Balat », au département de philosophie de l'Université Mayor de San Andres, La Paz.

Questionnements liés

Cette sémiotique a été déjà présentée dans le cadre de son intégration dans la logique praxique de la psychothérapie institutionnelle (cf. ci-dessus, premier volet, III, 3, a, p.40).

De par sa profonde pensée du symbolique, et donc de ce qui a été pensé comme « langage » et comme « structure », la sémiotique peircienne constitue un cadre profondément adapté à une réflexion sur les rapports entre logique et psychanalyse (cf. ci-dessus, 1, p.58).

La relève de l'intégration linguistique par l'intégration sémiotique marque le passage du concept de langue à celui de langage. Elle a été quant à elle, précisément développée à partir de la notion de « régime praxique », à l'occasion de l'étude de ce qu'est une praxis linguistique dans le cadre des Calandretas (documents 10 à 12, *Recueil 2*, 101 à 128 ; cf. ci-dessus, premier volet, IV, p.42).

IV. Politiques de l'intégration : vers un champ praxique

1. L'intégration, idéologie contemporaine : une loi de structuration macrosociale réduite à une gestion orthopédique du biopolitique

Dans cette partie, il s'agit de seulement entamer une analyse du discours et des pratiques de l'intégration dans sa problématique sociale.

Questionnements liés, 1

J'ai donné la conférence conclusive lors du Colloque « Liens d'amour, enjeux de pouvoir » (26-27 avril 2015), XXII^e Journées de Périnatalité et parentalité, à Sérignan. Intitulée « Norme ou loi symbolique. De deux mondes éducatifs » (document 5, *Recueil 2*, 31sq), elle questionne et dénonce l'uniformisation du champ éducatif depuis une quinzaine d'années, et l'évolution des structures scolaires accueillant des enfants « normaux », ou présentant des difficultés ou handicaps. Elle met en lumière les logiques de mise en place de dispositifs d'intégration législative et matérielle, basée sur une culture de l'injonction et de l'expertise allant croissant dans le champ médicoéducatif. Cette évolution est concomitante à l'absence d'un abord sérieux de la reconnaissance exacte de certaines pathologies, des conditions véritables d'un accueil pédagogique de la souffrance infantile et adolescente. Le résultat en est une démultiplication de l'offre de soin et de prise en charge éducative, mais éclatée en différents lieux du champ médicoéducatif, et de plus en plus dominée par une logique de marchandisation de la santé et de l'éducation.

Qui plus est, cela laisse irrésolue la question de ce qui fait la structure intégratrice fondamentale : la classe. C'est donc l'occasion d'aborder la question d'une pédagogie qui institutionnalise les relations au sein du groupe-classe de façon à pouvoir tenir compte non seulement des « particularités » cataloguées, mais aussi et surtout des singularités, forcément imprévisibles, de chaque enfant.

Cet abord permet surtout de développer l'un des enjeux actuels les plus graves : la réduction de la complexité humaine à du bio-social. Un tel réductionnisme peut être taxé de néopositivisme sur le plan de l'épistémologie des sciences humaines (tout particulièrement la

psychologie), mais s'accorde également avec une idéologie réduisant la valeur à de l'évaluatif, du quantifiable et du statistique (domination d'une culture de l'expertise et de la normalisation). Cela se voit en particulier dans le champ médicosocial où les approches de la souffrance humaine autres que génétiques, médicales, de contention ou de gestion comportementalistes, font l'objet d'une attaque particulièrement violente.

Questionnements liés, 2

Cette question rejoint le débat sur ce qui demeure aujourd'hui des acquis d'une psychiatrie progressiste et plurielle, dossier de fond mis en valeur par le séminaire autour de la psychothérapie institutionnelle que je codirige au CIPh. Il s'agira pour moi d'aborder ce sujet non plus du point de vue du contenu notionnel et clinique, mais du point de vue d'une analyse du discours des doxas et des structures objectives du champ médicosocial à l'échelle macrosociale. Un rapprochement avec des intervenants en psychologie et sociologie du travail serait bienvenu (comme je l'ai déjà envisagé dans le cadre du CIPh).

2. D'une transémiotique à la politique culturelle : contrer le danger de l'identitarisme linguistique et culturel

L'importance de ne pas céder sur une transémiotique se révèle dans l'étude des rapports interculturels et interlinguistiques : ce n'est qu'au prix d'une telle radicalité qu'il est possible de ne céder ni au réalisme communautariste et identitariste qui redevient saisonnièrement la tentation de toute revendication de groupes humains, ni au relativisme plus ou moins contractualiste qui sert de gestion politique d'une telle atomisation de l'aire citoyenne d'une nation ou d'un État.

À partir de cette position de base théorique et éthique, il est possible d'envisager les faits de transferts culturels (tels que les aborde Michel Espagne par exemple), qui représentent l'une voie envisagée pour continuer le dialogue entre sémiotique et anthropologie.

Mais surtout, j'ai envisagé cette question à la jonction de mes deux chantiers actuels de recherche-action et de coopération, au niveau national et international, dans le cadre des Calandretas, écoles occitanes bilingues en immersion, et des projets de coopération avec la Bolivie et le Paraguay. En particulier, ma situation de formateur engagé dans les dispositifs bilingues immersifs et dans les pédagogies coopératives m'a mené à prendre contact avec des acteurs de tous niveaux (enseignants, politiques, culturels) qui mettent en œuvre la vaste réforme éducative de la Bolivie, État plurinational qui reconnaît trente-six langues officielles et autant de « savoirs et connaissances ». Travaillant par ailleurs avec des acteurs internationaux (mandaté par l'Union latine, expert auprès du Centre international d'Études pédagogiques), je suis naturellement amené à... réintégrer la question des transferts interculturels et interlinguistiques dans une dimension au moins régionale (pays andins et amazoniens). Dans un futur proche, il est possible que je me joigne avec des linguistes paraguayens à des débats autour de l'enjeu du bilinguisme (le Paraguay, où guarani et espagnol sont langues officielles, est un pays-phare en matière de politique éducative bilingue).

À l'été 2010 en Bolivie, j'ai proposé de faire un état des rapports entre politique linguistique, politique culturelle et politique éducative, adapté aux terrains dans lesquels je travaille et dans ceux que j'ai été invité à étudier. Il en a résulté trois conférences (documents 13 à 15, *Recueil 2*, p.129 à 161), prononcées en Bolivie :

- « Décoloniser les enfants : une non-évidence. Communauté de la classe et singularité de l'enfant » (La Paz, Alliance française, 26 juillet, En collaboration avec l'équipe du Collège Kurmi Wasi d'Achocalla)
- « Quelques propos pour une éducation populaire. Réflexions autour d'une praxis pédagogique » (Alliance française, 28 juillet).
- « *Populaire, oui; populiste, non.* Patrimoine, culture et le concept de « peuple ». Quelques précautions éthiques de vocabulaire » (La Paz, Ministère de l'éducation et de la culture, 16 août 2010).

Mon expérience sur le terrain a consisté en deux mois intenses de contacts avec l'ensemble des acteurs que j'ai pu rencontrer : enseignants du collège expérimental de Kurmi Wasi à Achocalla (seul établissement bolivien expérimental plurilingue et multiculturel, pratiquant une pédagogie coopérative), équipe de la Coordination plurinationale pour l'enseignement des langues indigènes, fonctionnaires du Ministère de l'éducation et de la culture (où j'ai donné la troisième des conférences ci-dessus). J'ai présenté un compte-rendu de cette expérience lors du Congrès biennal de l'ISLRF (Institut supérieur des langues de la République française, dont je suis membre du Conseil scientifique) de novembre 2010 à Mulhouse (« Plurilinguisme et multiculturalisme. Les enjeux de la réforme éducative bolivienne »), et lors d'une conférence organisée par Attac à Bédarieux en octobre 2010 (« La mosaïque bolivienne. La situation linguistique, culturelle et éducative actuelle de la Bolivie »).

Questionnements liés

Le terrain théorique et pratique des Calandretas et de leur formation, articulant bilinguisme en immersion et pédagogie institutionnelle, offre un regard unique en France sur les pratiques effectives des transferts linguistiques et culturels en situation scolaire, qui plus est dans un cadre travaillé de façon à être une véritable praxis pédagogique, et pas seulement une situation statistique du champ macrosocial. (cf. ci-dessus, premier volet, II, 2, p.34.)

On rejoint le terrain déployé dans la première partie de ce programme, c'est-à-dire celui des praxis et plus particulièrement de la transmission entre les différentes aires culturelles où sont intégrées ces praxis. Néanmoins, dans le cadre présent, c'est le concept de culture qui est mis en avant. Entendu « à régime praxique », le concept de culture ne se réduit pas à désigner une aire d'influence dont on peut faire la cartographie objective. Certes, cette approche est certes primordiale et dominante, et c'est à cette hauteur que la question des transferts culturels sera avant tout abordée dans le présent volet sur l'intégration. Néanmoins, on ne manquera pas de croiser les deux « régimes » de fonctionnement, et donc de définition, du concept de culture.

3. Le schème intégratif dans le champ praxique

Questionnements liés, 3

Cette étape rejoint également les thèses proposées en conclusion du premier volet, et qui développent les catégories générales d'organisation, d'existence et de transformation du champ praxique.

Cette étape reprendra donc le dialogue philosophique entrepris avec les deux grands penseurs de la praxis et du désir que sont Gilles Deleuze et Félix Guattari, ainsi qu'avec le grand penseur de la « dimension restreinte » des procédures de fidélité à la vérité d'un événement qu'est Alain Badiou. Autant d'abord qui définissent les voies de la conservation vive du sens au sein du devenir des pratiques humaines individuelles ou collectives. (Cf. ci-dessus, 4, 3, p.52.)

On débouche donc, encore, sur un terrain de philosophie politique, à la fois d'un point de vue de ses grandes options théoriques, mais également dans la concrétude la plus franche de praxis ayant réellement eu lieu, et pour un bon nombre toujours existantes. Une fois de plus, c'est l'actualité, la discontinuité et la matérialité du monde présent analysé à régime pratique. (Cf. ci-dessus, premier volet, II, p.32 et IV, 2, p.44, et présent volet, 4, p.52.)

Troisième volet

La Disposition au sens

Herméneutique des objets artistiques et praxis critique

(analyse du discours poétique, sémiotique des œuvres)

I. La Disposition au sens : propositions pour une herméneutique des œuvres

Ce troisième et dernier volet de recherche n'a pas pour objet spécifique la praxis artistique ou la praxis littéraire : cette partie de l'enquête relève de ce qui a été présenté ci-dessus, dans le premier volet, V, 1, p.46. Ce volet est consacré à l'objet autour duquel s'articule une praxis artistique, c'est-à-dire l'œuvre, et principalement le texte (tel qu'il existe dans la tradition occidentale moderne). Si c'est à hauteur de praxis, dans l'investissement désirant d'un sujet dans une pratique, que peut s'aborder le sens, l'œuvre qui fait l'objet de cet investissement ne se dispose pas à une telle communication toujours de la même façon, mais selon les conditions de cette praxis, mais aussi et surtout selon les conditions de formation de cet objet. C'est ce dernier aspect, plus précisément, qui intéresse ce que je nomme « disposition au sens », notion évidemment inspirée de la catégorie rhétorique antique de *dispositio*, mais pensée comme modalité d'organisation de l'œuvre poétique (au sens large, englobant donc toutes les formes de textes). Ce terme désigne l'ensemble des catégories constitutives par lesquelles un texte se construit, telles qu'elles peuvent déterminer une réception, une interprétation, une dynamique de sens autour de lui. Ces catégories ne sont pas des structures internes anhistoriques, ni à l'inverse des schémas culturels qui dissoudraient le texte comme un pur produit de son contexte ; elles ne sont pas plus réduites à une efficacité locale, momentanée, qui réduiraient ainsi la vie du texte à l'horizon d'attente de son époque de production. C'est à la rencontre de ces deux temporalités, interne et externe, que l'on peut tenter de repérer plusieurs catégories de « disposition au sens » d'un texte. Le projet d'établissement d'une « disposition au sens » d'un texte est donc un projet qui tient à la fois de la poétique générale, de l'histoire des formes et des idées, et de la théorie critique.

1. Quelques textes de Renaissance européenne, mais pas seulement

Il s'agit là d'un travail de micro-stylistique que je mène depuis plus de douze ans, dans des études essentiellement consacrées aux récits européens de la fin du Moyen Âge et de la Renaissance.

Le premier état remonte à une communication, « L'Œuvre d'art comme lieu commun », faite en 1999 au Colloque de doctorants *Rewriting the political*, University of Exeter (document 45, *Recueil* 4.1, p.289).

a. Autour du *Quart Livre* de Rabelais

L'étape de recherche aboutie porte sur le *Quart Livre* de Rabelais. Outre trois articles et communications dans des colloques internationaux (documents 33 à 35, *Recueil* 4.1, p.7 à

61)¹³, elle a donné lieu en 2011 à *La Disposition au sens. Cheminements de l'interprétation à travers le Quart Livre de Rabelais* (document 51, volume 4.2 ; manuscrit inédit, 500 pages). Y sont proposées des thèses sur la stylistique et le sens de l'œuvre rabelaisienne. Une première partie est consacrée à l'anecdote finale de François Villon à la cour d'Angleterre, à quelques pages de la fin : régressivement, s'ouvre une étude non seulement microstylistique de l'extrait, mais à son intégration dans le contexte diégétique immédiat, puis à sa participation à des séries thématiques ou symboliques courant dans l'ouvrage, et sa dépendance vis-à-vis de sphères de voix (personnages, narrateur, auteur). De cette étude, ressortent deux résultats, l'un de méthode (la disposition au sens de l'anecdote est poussée à son terme), l'autre d'interprétation, concernant la place de l'éthique dans le *Quart Livre*. Une seconde partie relance l'étude en liant le dernier chapitre et l'anecdote de Villon avec l'épisode précédent (la tombée du vent devant l'île de Chaneph) : à nouveau, s'établit la disposition au sens de l'épisode et de ses différents contextes, puis une interprétation de cet épisode comme mythe d'une renaissance du langage ; cette problématique du langage est plus largement abordée dans un chapitre final consacré aux échanges symboliques (non seulement les paroles, mais l'argent et les rencontres) dans le *Quart Livre*. Ainsi, malgré deux points de focalisation très restreints (Villon et Chaneph, soit la clôture du *Quart Livre*), c'est l'ensemble du *Livre* qui est questionné tant dans sa structure énonciative et herméneutique, que dans le détail des épisodes cruciaux qui en constituent la progression.

J'explorerai plus précisément la question du langage et des échanges symboliques dans le *Quart Livre*, et je proposerai une lecture sémiotique « peircienne » de l'épisode de Chaneph, à l'occasion du Colloque international *Langues et langages dans l'œuvre de François Rabelais*, organisé par Franco Giaccone et Paola Cifarelli à Turin des 11 au 14 septembre 2015.

La présentation la plus concise et la plus méthodologique de la problématique de la « disposition au sens » et de ses premiers résultats sur Rabelais est « La critique et son objet. La disposition au sens d'un texte rabelaisien », in Thérèse Vàn Dung-Le Flanchec, Isabelle Garnier, Véronique Montagne, Anne Réach-Ngô, Marie-Claire Thomine, Trung Tran, Nora Viet, éd., « *Paroles dégelées* ». *Propos de l'Atelier XVI^e siècle*, Paris, Classiques Garnier, « Études et essais sur la Renaissance », 2015 (à paraître) (document 36, *Recueil* 4.1, p.37sq). L'« Atelier XVI^e siècle » est un groupe interdisciplinaire de recherche sur la Renaissance, dont j'ai fait partie dès sa création en 1999, dans le cadre de l'UFR de Langue française de Paris-Sorbonne, sous l'égide de Mireille Huchon et avec les soins, intellectuels et organisationnels, de Trung Tran. Il relève officiellement de l'Équipe d'accueil « Sens, texte, informatique et histoire » (École doctorale « Concepts et langages »).

b. Autour du *Decameron* de Boccaccio

Le second chantier, lancé depuis cinq ans et actuellement toujours en cours, porte sur le *Decameron* de Boccaccio. Il a fait l'objet de la publication de deux articles : « Propagation de la douceur du *Decameron* : disposition au sens de la parole devisante » (Colloque *Le Sucre*

¹³ « La Disposition au sens d'une anecdote du *Quart Livre*. » (*Actes du colloque Rabelais et le Sens, colloque international de Cerisy d'août 2000*, Genève, Droz, 2011) ; « Maître François (Villon), figure exemplaire dans le *Quart Livre* de Maître François (Rabelais) » (Colloque international *François Villon*, BHVP, Paris, actes publiés chez Honoré Champion, Paris, 2011) ; « La scène intenable, ou par-delà le principe de curiosité. Poétique, éthique et épistémologie en fin du *Quart Livre* » (Colloque international *Rabelais*, Université Mc Gill, Montréal, Québec).

dans la littérature, Université de Pau, 2005) (**document 37**) et « Continuité des flots. Le *Decameron* allégoriquement commenté par lui-même » (revue *RHR*, 2008) (**document 38**) (*Recueil 4.1*, p.63 à 89). Ces articles font des propositions qui ont là encore été considérées comme novatrices, en particulier sur trois points : les rapports profonds entre naissance du récit moderne et franciscanisme, la considération précise d'une théologie boccacienne (encore sous-évaluée tandis que ses conséquences sont cruciales dans l'histoire des idées et des formes à l'époque moderne), et surtout l'invention du recueil comme forme-sens aussi importante, pour le développement du genre de la nouvelle (et par-delà, du récit européen moderne en général), qu'ont pu l'être le style, la langue vernaculaire et les licences morales du *Decameron*.

La suite de ce projet consistera en un travail d'approfondissement de ces hypothèses dans une suite d'articles d'histoire des formes. La première étape se trouve dans l'article « Idéal, différence, intégration. Anthropologie du sens dans *L'Idéal et la Différence* » (**document 39**, *Recueil 4.1*, p.91, sq ; cf. ci-dessous, p.76). La discussion à partir de cet ouvrage, majeur dans l'histoire de la psychologie littéraire et de la représentation du champ de la création (rhétorique, poétique et artistique), permet de lancer l'enquête dans le champ de la pensée occidentale à partir de la Renaissance, dans deux directions à la fois : en aval, vers le champ de la pensée et de la création qui nous est contemporain (en passant par l'époque classique), et en amont, vers l'époque médiévale et antique.

Questionnements liés

Les deux cours d'agrégation sur les *Pensées* de Pascal et sur *Les Amours* de Ronsard, que je rédigerai pour le premier semestre de l'année 2015-2016, me permettront tout particulièrement de questionner la notion rhétorique de *dispositio*, ainsi que son importance dans le processus intellectuel et poétique de la création d'un discours. (Cf. *infra*, p71.)

2. Questionner d'autres ères littéraires

a. Un programme ouvert

Ces deux terrains études se positionnent donc sur trois champs dans lesquels la pertinence de ce programme de recherche est d'ores et déjà reconnue. Dans le premier champ, celui de l'histoire littéraire, notre projet vise à produire des thèses concernant le champ d'étude spécialisé de chacun de ces auteurs. Connexes à ce champ, c'est une série de catégories d'analyse poétique (deuxième champ) et d'herméneutique (troisième champ) que je vise à proposer.

Pour cela, la « disposition au sens » demandera à être mise à l'épreuve d'autres textes, d'autres aires culturelles, afin de questionner toujours plus la pertinence de ces outils d'enquête. J'ai commencé un tel travail à travers deux conférences données en août 2010 : « Aux sources de la narration européenne moderne. Boccaccio, Rabelais, Cervantes », et « Marguerite Duras, *La Douleur*. Écriture, histoire, humanité », au Département de Littérature de l'Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie (conférence en espagnol).

b. À l'épreuve de l'enseignement (cf. *supra*, Introduction, IV, 2, p.23)

Enfin, c'est dans cette optique que, depuis 2014, j'ai accepté la charge de cours d'agrégation de Lettres modernes, pour les épreuves de stylistique et de grammaire, et ce pour les œuvres du XVI^e au XX^e siècles. De par la charge de préparation et de rédaction que cela suppose, le cours d'agrégation constitue l'essentiel de mon enseignement. De fait, il s'agit d'un cours à

cheval sur la littérature et la technique stylistique : autrement dit, j'envisage ce cours comme un exercice de fidélité à la matérialité des textes, c'est-à-dire à leur dimension tant formelle, qu'historique et éthique. Un tel abord est donc, à tous égards, une *mise à l'épreuve* de l'idée directrice de la disposition au sens, ainsi que l'*essai* des différentes options éthiques et critiques auxquelles j'ordonne des outils d'analyse, qui peuvent bien sûr être par ailleurs empruntés à d'autres critiques ou historien(ne)s de la littérature. (**Document 42, Recueil 4.1, p.137sq.**) Cet enseignement s'est fait en trois moments.

Pour la session de 2014, j'ai enseigné sur :

- Tristan l'Hermitte, *Le Page disgrâcié* (cours sous forme de deux séances (8h) enregistrées)
- Paul Éluard, *Capitales de la Douleur* (cours sous forme de deux séances (8h) enregistrées)

Pour la session de 2015, j'ai enseigné sur :

- La Boétie, *Discours de La Servitude volontaire* (cours rédigé, 55 pages, **document 43**, puis deux séances (14h) enregistrées)
- Corneille, *Cinna* et *Polyeucte* (cours : plan, puis deux séances (14h) enregistrées)
- Marivaux, *Vie de Marianne* (cours sous forme de deux séances (8h) enregistrées)
- Baudelaire, *Le Spleen de Paris* (cours rédigé, 96 pages, **document 44 (Recueil 4.1, p.201sq.)**, puis deux séances (14h) enregistrées)
- Yourcenar, *Mémoires d'Hadrien* (cours sous forme de deux séances (14h) enregistrées)

Enfin, pour la session de 2016, j'enseignerai sur :

- Ronsard, *Les Amours* (cours prévu pour être rédigé)
- Pascal, *Les Pensées* (idem)
- Beaumarchais, œuvres, (cours sous forme de deux séances (8h))
- Zola, *La Fortune des Rougon* (idem)

Ces œuvres ont fait de ma part l'objet de traitements divers, et diversement achevés en termes de rédaction. Je renvoie au dossier qui les rassemble (les enregistrements sont disponibles sur demande).

Lors de ces années d'enseignement, à la fois d'une extrême exigence et passionnante d'un bout à l'autre, j'ai pu évaluer la valeur de l'hypothèse de la « disposition au sens d'un texte ». Elle m'a aidé tant dans le but didactique de présentation de ma lecture, que pour l'analyse critique en amont ; elle a pu fonctionner dans différentes situations. D'une part elle a su s'adapter à des œuvres intégrales, mais aussi, dans une certaine mesure, à des extraits étudiés dans le cadre d'une analyse stylistique ; à des échelles tout à fait différentes, du texte bref au récit étendu. D'autre part, la notion de « disposition » a vu ses différentes qualités, particulières et que j'avais parfois jugées secondaires, se dévoiler à l'épreuve des spécificités de chaque genre (discours, récit, drame, poème), de chaque style (personnel, de courants ou d'époques), de chaque œuvre : souplesse et transversalité se sont confirmées à travers ces études moins fouillées que mes recherches sur Rabelais et Boccaccio, et d'autant plus révélatrices de la maniabilité « tout-terrain » de la « disposition au sens ».

Enfin, cette approche méthodologique des phénomènes poétiques et herméneutiques s'est montrée très efficace pour la clarté d'exposition des enjeux esthétiques ou littéraires et de l'intégration de ces enjeux dans la forme même des œuvres : ainsi ont pu s'articuler la prise en compte des vastes perspectives historiques, critiques et poétiques, et le respect de la singularité

formelle de la forme et du style, deux pans absolument indissociables en vue de la dissertation ou de la leçon d'agrégation.

Questionnements liés

Cette approche de la littérature et des autres arts dans une moindre mesure, à travers d'autres œuvres que les deux citées ci-dessus, sera entamée par d'autres étapes de l'enquête. Essentiellement, on peut repérer les connexions suivantes :

- La disposition au sens questionne elle aussi le rapport entre contingence du matériau et substance du langage à régime artistique (cf. **ci-dessus, deuxième volet, III, 3, b, p.62**) : on retrouve ainsi la question de la sémiotisation à régime artistique. On retrouve également la question de la praxis artistique, et en particulier l'œuvre plastique de Jacques Caux (**documents 48 et 49, Recueil 4.1, p.317 à 286**) et l'œuvre électroacoustique du groupe d'avant-garde Kristoff K Roll (cf. **ci-dessus, premier volet, p.47**).
- Disposition au sens d'une œuvre et pratiques existentielles de l'intégration :
 - o Cf. les rapports entre conceptions littéraires, esthétiques et éthiques de l'intégration (cf. **ci-dessus, deuxième volet, 4, 4, p.58**) et leurs rapports avec les processus psychiques d'intégration (cf. **ci-dessus, deuxième volet, III, 1, p.58**). En particulier, ces points sont développés à travers deux cas : *Dernier Royaume* de Pascal Quignard et certains textes questionnant la (non-)écriture du traumatisme.
 - o La communication donnée au Colloque Tosquelles de Elne, en septembre 2014 : « Par ailleurs, Tosquelles. Fonction poétique et disposition au sens d'un texte ». questionne les rapports entre théorie psychiatrique à régime praxique et disposition au sens. (**Document 23, Recueil 3.1, p.19sq** ; Cf. **ci-dessus, premier volet, III, 3, p.40.**)

II. Disposition au sens et Sens du précaire. Une analyse praxique du discours critique

Par ce questionnement, je vise l'étude des dispositifs herméneutiques propres à certaines époques et certaines stylistiques, mais également une méthode critique qui régule mon propre positionnement vis-à-vis du texte en tant que sujet herméneute. Ainsi, on ne perd pas de vue le souci fondamental d'une méthode en analyse praxique du discours (en l'occurrence, celle nos propres praxis et discours).

Comment se construit non seulement la pertinence, mais l'éthique de notre discours critique ? Comment se met en place une « communauté » véritable de la critique, c'est-à-dire un champ discursif proposant les conditions de possibilité d'un véritable échange co-constructif d'un savoir collectif, et non seulement un champ polémique où le sacro-saint « conflit des interprétations » se réduit bien souvent à un combat entre herméneutes où ne gagnent que le plus érudit ou le plus brillant, et pas forcément le plus juste ? Dans un tel champ de bataille, où ce qui importe est d'asséner des thèses soit violentes, soit écrasantes, s'écrase ce sens qui, au sein de l'œuvre et en ses entours, doit au contraire ne pas se bloquer dans les usages arraisonnés qui en sont faits sous les motifs d'une érudition (ou pire, d'un manque d'érudition). Cette érudition se trouve alors dans cet idéal mortifère, où elle se voit privée de toute législation et rendue à la seule violence que s'arrogue, dans le champ

académique plus que partout ailleurs, la force pure du savoir. Au contraire, il s'agit de réintégrer ce savoir si précieux à une méthodologie de l'interprétation qui respecte certaines procédures de construction.

Comment relier disposition au sens et réflexion praxique, du point de vue du critique que je ne cesse d'être ? Je vais tenter ici de reprendre ces deux voies de réflexion.

Avant tout, si l'on accepte de distinguer sens et signification, on dira en première approche que *ce qui*, d'un texte, est articulé par *une* interprétation, c'est la signification (ou le faisceau plus ou moins cohérent de significations) qu'une interprétation propose de ce texte. Il y a une dimension objective (fût-elle de convention) à la signification, et c'est ce qui la rend exprimable. La catégorie du sens désigne, quant à elle, une expérience qui ne peut que se vivre subjectivement. Le sens est un phénomène qui se produit autour d'un texte, et dont on peut décrire les conditions et les effets. Cela engage des modalités de ressenti, de réflexion, de positionnement, et ces effets, concernant les œuvres d'art, ne se limitent pas à une dimension rationnelle : la catégorie du sens est d'ordre non pas linguistique, mais anthropologique, et transversale, liant entre eux le rationnel, le somatique et l'éthique. Le sens n'existe qu'à hauteur de cette expérience. Mais ce disant, on n'a pas décrit le sens, on n'a décrit que son phénomène, c'est-à-dire la part subjective de son effectuation : importante certes, elle n'en est assurément pas la part fondatrice. Le sens est ce qui ouvre un texte¹⁴ à la possibilité d'être reçu, lu, interprété par différents lecteurs : c'est la dimension « transcendantale » du fonctionnement du texte. En elle, se fondent les conditions de possibilité d'advenue d'un effet de sens, quels que soient le vécu et l'expression que revêt un tel effet dès lors qu'il devient l'expérience d'un sujet lisant. Pareille rencontre fait trace, voire événement : pour autant, cette intimité, singulière, peut-elle se transmettre ? C'est là l'essai de toute critique, même si cela dépasse assurément ce qui fait le propre de l'œuvre, c'est-à-dire sa forme et, tissés substantiellement en elle, sa valeur, son intérêt, sa portée¹⁵. Autrement dit, la question du sens n'est pas exactement la question de la critique, tout en en étant le cœur : le sens reste la négativité (tel qu'Adorno définit ce terme) de toute interprétation. C'est pourquoi, tout aussi peu que de goût ou que de morale, l'approche critique d'un texte n'a pas à parler du sens — plus : elle ne *peut pas* en parler —, mais elle est pourtant obligée d'en tenir compte.

¹⁴ J'emploie ce terme malgré son indétermination, ou précisément pour elle, afin de désigner toute portion de langage plus ou moins unifiée portée à la rencontre du lecteur.

¹⁵ Autant de termes qui, du point de vue sémiotique, et selon les différentes approches possibles de la question, désignent le phénomène symbolique fondamental de sémiotisation, de langage. En ce qui concerne ma propre approche, je renvoie aux propositions de Georges Molinié et de François Rastier. Notons que, dans une autre approche, ontologique, Gilles Deleuze situe très exactement ce qu'il en est de la « logique du sens ». Lier ces trois noms permet d'indiquer, hors du champ de cet article mais lui donnant sa perspective, une approche de la sémiotique qui vise à sortir du paradigme du *linguistic turn*, et aborder la question du sens dans une perspective qui ne serait ni herméneutique, ni linguistique. Cette perspective a été esquissée lors de deux conférences, P. Laffitte, « *Le contingent, c'est le substantiel*, ou la théorie sémiotique à haut régime de G. Molinié », donnée en février 2010 à Paris, à l'université de Paris-Sorbonne, et « Gilles Deleuze. Ontologie et clinique. Quelques remarques de *Logique du sens* à Mille Plateaux », donnée en mai 2010 à Canterbury, à l'université du Kent.

Un texte « fait sens » ou « ne fait pas sens »¹⁶, signe infaillible qui dit et fait qu'il y a rencontre, mais qui n'explique rien, ni de cette expérience, ni du texte. Or c'est dans le registre de l'explication que se distinguent les approches théorique et critique de cette rencontre. Constituer un savoir de cette expérience est le propre de l'approche théorique ; livrer, au sein de cette expérience, une proposition de savoir sur le texte, étudier ce « tissu relationnel », cela ne se peut que sous la forme d'une interprétation, et c'est là le propre de la critique. L'objet de l'étude d'un texte n'est donc pas le sens, mais tout au plus sa disposition au sens. Par « disposition au sens », j'appelle le simple fait qu'un texte ne « contient » pas le sens que peut lui donner une lecture, mais qu'il se donne à cette lecture selon une certaine disposition, qui n'apparaît qu'en vue d'une interprétation. L'étude de la disposition relève de ce que, par exemple, Michel Charles appelle « l'étude de texte », mais également de la poétique, de la stylistique, de l'histoire des formes et des idées : de l'analyse polymorphe d'un discours. L'interprétation désigne, quant à elle, le processus visé par une telle disposition : elle vise à schématiser ce qui permet de passer de la matière textuelle ainsi disposée à la construction d'une lecture et à l'expression de son jugement. Enfin, entre la disposition du texte et son interprétation, se trouve la part imagée de l'expression « être disposé à... ».

Cette étude de la disposition ne vise pas à une illusoire « objectivité » : un texte n'est pas disposé au sens d'une seule façon (cela réduirait le sens à la signification), il n'est pas un objet immuable. Non qu'il faille nier les limites empiriques — le *Gargantua* n'est pas le *Pantagruel*, Marot n'est pas Rabelais —, mais il faut prendre acte des fluctuations des marges et des délimitations de l'objet étudié, selon le point de vue adopté. C'est jusqu'au cœur des textes qu'il faut pousser ce constat.

En effet, pareilles remarques sembleront concerner seulement l'étape de dégrossissement de notre approche d'un texte : une fois choisi le regard qui sera le nôtre, l'objet donné ne varierait plus. Cela se traduit par la répartition de nos disciplines : du plus large au plus fin, l'histoire factuelle, celle des idées (et quelque part entre les deux, celle des vies d'écrivains), celle de la langue, l'étude des styles, des œuvres, auraient leurs objets bien distingués... Or nous savons pertinemment qu'il faut en permanence passer de l'une à l'autre de ces catégories. Le problème de méthode survient lorsque, dans cette translation, nous croyons légitime de rapprocher deux regards autour d'un objet supposé être le même, sous couvert d'une nomination identique, alors qu'en fait, ce sont deux objets différents qu'on assimile et qu'ainsi l'on déforme. Un poème peut être œuvre d'art ou archive historique : son énonciateur est-il alors un être historique singulier, un agent social représentatif, ou une fonction discursive ? Inversement, face à un point de forme dont la signification demeure obscure, nos interprétations n'hésitent pas à apporter un éclairage extérieur relevant de l'érudition : mise en contexte historique, jeu de mot, réécriture codée d'un intertexte plus ou moins flagrant et éloigné dans le temps. Or un fait historique n'est pas un fait de récit, et invoquer par exemple le contexte politique pour rendre compte d'une anecdote romanesque, sans autre forme de procès, c'est proprement *plaquer* le premier sur la seconde. Contre cette tentation à laquelle nous sommes tous confrontés, c'est un point de méthode que je souhaite interroger : comment traduire, dans la logique propre à notre objet d'étude, les logiques dans lesquelles son existence s'intègre sans pour autant s'y dissoudre ? C'est à ce scrupule, trop

¹⁶ Je préfère « faire sens » à l'expression « avoir du sens », trop proche de « avoir une signification », et laissant à penser que le sens serait une propriété objective du texte, tandis qu'il ne s'agit que d'un régime de fonctionnement dans une situation donnée.

souvent oublié, que nous rappelle la disposition au sens d'un texte, qui se révèle ainsi être plus un impératif critique, de méthode, qu'une catégorie poétique au sens propre du terme.

Questionnements liés

Le souci d'analyse de ma propre praxis constitue à mes yeux l'héritage que j'ai exporté hors de son terrain d'origine, la praxis psychiatrique, de ce que le psychiatre François Tosquelles a appelé « l'analyse institutionnelle » : toujours questionner ce qu'il en est du désir et de sa dynamique dans la production du savoir et de l'action concrète. Je renvoie donc, là encore, à la communication donnée au Colloque Tosquelles de Elne, en septembre 2014 : « Par ailleurs, Tosquelles. Fonction poétique et disposition au sens d'un texte ». (Document 23, *Recueil 3.1*, p.19sq ; Cf. ci-dessus, premier volet, III, 3, p.40.)

III. Ouverture : pour une étude des rapports entre histoire des idées et schème intégratif

1. Programme de recherche

Les travaux sur Rabelais et Boccaccio révèlent clairement que la question du schème intégratif est un objet d'étude beaucoup plus vaste qu'une simple figure isolée dans le récit ou dans son organisation énonciative. A la limite historiographique du Moyen-Âge et de la Renaissance, ce chantier se veut ainsi une contribution à l'étude du schème intégratif comme catégorie *en acte* dans la disposition au sens des deux œuvres. En particulier, la place nodale occupée par Boccaccio dans la naissance de l'humanisme et la *translatio studii*, et l'importance du schème intégratif dans sa poétique, mènent à prévoir une étape ultérieure de l'étude.

Je ne peux qu'indiquer ici des perspectives d'investigation qui me semblent d'une grande fertilité, depuis la dizaine d'années que mes recherches croisent avec l'histoire de la tradition littéraire et philosophique occidentale : dans l'époque Renaissance où s'affrontent les deux paradigmes de « l'idéal et (de) la différence » (Jean Lecointe), et où pour la première fois la seconde commence à s'imposer au détriment du règne jusqu'alors incontesté du premier, on observe comment les deux héritages de la rationalité grecque : le platonisme et l'aristotélisme, révèlent la profonde prégnance du schème intégratif dans l'organisation systématique de toute ontologie (selon la théorie de la participation chez Platon, et selon la refonte de cette théorie vers une nouvelle relation entre essence, substance et prédicats chez Aristote qui constitue, d'un certain point de vue « renaissant », le premier des héritiers de Platon). Les enjeux d'une telle présence du paradigme grec dans les formes et les idées de la Renaissance doivent permettre de proposer une histoire de la notion d'intégration « au seuil de l'époque moderne » (Terence Cave). En quelques points choisis de cette période qui s'étale jusqu'aux ontologies cartésienne, leibnizienne et spinozienne, c'est la question du rapport entre ontologie classique et schème intégratif qu'il serait possible de poser.

L'article « Idéal, différence, intégration. Anthropologie du sens dans *L'Idéal et la Différence* » (document 39, *Recueil 4.1*, p.91sq ; à paraître dans les *Mélanges Jean Lecointe*) tente de préciser, à partir de la thèse de Jean Lecointe, les principales thèses présentes dans son ouvrage princeps *L'Idéal et la Différence*, et qui proposent une vision du schème intégratif tel qu'il est à l'œuvre dans les catégories de perception de la psychologie littéraire à la fin du Moyen Âge et à la Renaissance jusqu'à Montaigne. Cet article est l'occasion de proposer une nouvelle étape dans la construction théorique du schème intégratif, et en particulier de

programmer les deux grandes voies d'étude : les procédés intégratifs des ontologies classiques, et les procédés « désintégratifs » des philosophies et arts Renaissants et au-delà (cf. **ci-dessus, deuxième volet, p.49**).

Une toute première ébauche de ces questionnements fut proposée en septembre 1999 avec « Le vocabulaire de la nouveauté au XVI^e siècle à partir de la base Frantext », présentation à l'Atelier XVI^e siècle, séminaire de recherche de l'UFR de Langue française de Paris-Sorbonne.

Questionnements liés

On pense ici à nouveaux frais les problématiques déjà là à propos du regard contemporain (Deleuze, Guattari, Badiou, Lacan) sur ces différentes ontologies (cf. **ci-dessus, deuxième volet, 4, 3, p.55**), ainsi que la question des rapports entre substance et contingence, déjà posée dans une optique sémiotique (cf. **ci-dessus, deuxième volet, III, 3, b, i, p.62**). (Cf. **documents 22, 26, 29, 30, dans le Recueil 3.1, p.7sq, 41sq, 71sq, 91sq.**)

C'est ainsi, finalement, à une archéologie des praxis contemporaines du sens que souhaitent apporter leur contribution les deux projets du *Sens intègre* et de *la Disposition au sens*.

2. De la Renaissance à nos jours

Aussi, en guise de point final à ce document de synthèse, je souhaiterais proposer quelques propos nouant ces deux aires conceptuelles, et grâce à une boucle au travers de l'Histoire des représentations littéraires de la Renaissance, préciser les grands schèmes qui organisent le concept d'intégration. Ces propos sont ceux que j'ai tenus le 2 juin devant l'assemblée de l'Atelier XVI^e siècle.

Après cette présentation, suivront deux visions cavalières des problématiques ontologiques contemporaines qui, à leur tour, peuvent être vues a priori comme des actes philosophiques « désintégrateurs », c'est-à-dire encore concernés par la problématique de l'intégration. Elles aussi, pleinement cette fois, feront apparaître, dans cet ultime moment de la note de synthèse, les liens avec le second volet de mon enquête à travers le sens et les praxis.

a. Propositions sur la notion d'intégration. Éléments d'anthropologie du sens

Pour présenter les grandes lignes de cette enquête sur l'intégration, je partirai donc d'une méditation sur quelques points de *L'Idéal et la Différence*, de Jean Lecoq. Cet ouvrage, classique, étudie la perception de la *personnalité* d'un style, d'un auteur, du Trecento italien aux *Essais* de Montaigne. Cette enquête pose des repères dans le passage d'une ère dominée par l'Idéal, critérium récapitulant toute valeur rhétorique et poétique, à une ère où la Différence est peu à peu reconnue à même hauteur que l'Idéal, puis en tant que telle, surtout sous le signe du génie poétique inspiré. L'émancipation de la Différence et son assomption reconfigurent profondément l'ensemble des catégories rhétoriques de la *personnalité*, les émancipant de la conception traditionnelle de la parole poétique. Cette domination traditionnelle, Lecoq la définit comme une *structure hiérarchique*, notion qu'il reprend au sociologue Louis Dumont. Cette hiérarchie désigne une série de systèmes d'oppositions inégalitaires et complémentaires qui *se subordonnent les uns aux autres sur une échelle des degrés de valeur, entre un « haut » et un « bas »*. De cette structure hiérarchique, une caractéristique paradoxale, mais en fait fondamentale, est *l'englobement par le contraire*. *Englobement par le contraire* désigne un phénomène d'intégration d'une diversité donnée par un terme qui l'incarne par excellence : *Le terme supérieur inclut d'une certaine façon les termes inférieurs, il les récapitule et se signale même comme le terme dominant par cette aptitude récapitulative,*

totalisatrice. Ce type de structure mentale est présente dans l'ensemble du système de pensée de la tradition scolaire, au-delà de la diversité de ses manifestations, et dont (...) le domaine rhétorique ne peut être isolé. Partant, la thèse de Lecointe est que cette structuration hiérarchique cédera la place, sous le signe de la Différence, à une ouverture antihiérarchique. Ce que je voudrais commenter, c'est la présence, dans les objets qu'analyse Lecointe, de cette notion sous-jacente d'*intégration*. À première vue, cette notion semblera peut-être triviale, et peut-être cette impression de trivialité est elle justifiée ? Avant de répondre à cela, on peut au moins repérer trois grands types d'intégration. Fondamentalement, l'intégration structure des édifices théoriques entiers, qui sous-tendent la cosmologie et l'anthropologie du système rhétorique traditionnel. Ensuite, l'intégration est repérable sur le plan culturel, à travers des comportements, des catégories de perception, d'éducation, de jugement. Enfin, l'intégration est observable formellement, à travers l'organisation esthétique d'œuvres et de styles. C'est ce spectre que parcourt *L'Idéal et la Différence*, et que je vais suivre à mon tour.

Voyons les deux premiers types d'intégration, ceux de la rhétorique scolaire et du substrat philosophique qui la fonde. En son sein, toute chose est pensée et énoncée selon sa place plus ou moins intégrée, inférieure, ou intégratrice, supérieure. Pareille hiérarchie se trouvait déjà dans chacune des grandes philosophies antiques : théorie de la participation chez Platon, moteur premier chez Aristote, conception du temps et du cosmos dans le stoïcisme. Par-delà des perspectives profondément divergentes, ces philosophies reposent sur une puissance intégratrice commune.

La tradition scolaire reste globalement aristotélicienne (cela se repère à travers la théorie des humeurs, les échelles de style, la physique et bien sûr la théologie : par exemple, on retrouvera chez Saint Thomas la récapitulation aristotélicienne des différentes *espèces* par le *genre*). Cette hiérarchie, parce qu'aristotélicienne, octroie une autonomie relative à la rhétorique qui, bien qu'intégrée à un niveau second hiérarchiquement, conserve son irréductibilité : elle n'acquiesce pas immédiatement aux lois immuables de l'être ni de la nature, et demeure l'art du probable et du possible. Ce qui la régit est le principe d'*analogie*, de proportion, qui informe l'art de la parole, via les notions de *decorum* et d'*aptum* : la *convenance*. L'enjeu de l'analogie est le fondement de la fidélité de la parole aux choses qu'elle énonce : préserver une correspondance structurelle avec l'univers prime sur la conformation morale et la fidélité mimétique de *représentation*, de *figuration*, réaliste ou subjective, au sens où nous entendrions ces termes. La *Rhétorique* n'est ni l'*Éthique à Nicomaque* ni la *Poétique*. Cette intégration rhétorique, et cette intégration *de la* rhétorique, ne signifient donc pas une pure obédience du langage aux choses, mais un travail discursif d'harmonisation de la diversité de ces choses : la rhétorique est une praxis vive, et sa dynamique oriente une technique ouverte sur le monde, et prise en charge par une subjectivité.

Cette ouverture de la technè sur la nature, monde ou sujet, s'organise d'une part autour de la catégorie de l'*ethos*, qui articule la dimension collective et individuelle, sociale et humorale, macro- et microcosmique. D'autre part, le rapport rhétorique au monde se règle selon une logique des lieux : la rhétorique obéit à une *pensée topique*, hiérarchisant différents niveaux de lieux, des plus généraux, *communs*, aux plus spécifiques : c'est-à-dire, là encore, un système foncièrement intégratif, dont la puissance consiste à distribuer la matière pensée et discourue au sein d'un réseau signifiant de places et de rapports, et à l'entraîner dans une dynamique. Cet outil fondamental dessine une forme (de pensée ou de propos) et imprime l'action

fécondante de cette forme sur une matière a priori la plus diverse : c'est là l'une des plus fortes matrices occidentales à accueillir le réel, et à l'intégrer dans les lois d'un logos, d'une éthique. Enfin, cette intégration ne se déploie pas seulement dans la dimension du lieu, mais aussi dans celle du temps, et Lecoq rappelle qu'il existe des *schèmes historiques* de la hiérarchie : le modèle hésiodique, où l'origine incarne un Idéal perdu au seuil d'une histoire dégénérante, et le modèle biologique du cycle, dont l'*akmé* rompt le temps en deux phases, ascendante puis descendante, jusqu'au retour d'une rénovation. Ainsi chaque point du temps ne vaut, l'avenir ou l'ancestralité d'une forme ne prennent sens, qu'intégrés ou visant la réintégration dans une communauté éthique de valeurs immuable et idéale.

Concevoir l'un sans l'autre chacun de ces deux versants, éthique et topique, fait chuter tout l'édifice rhétorique : soit dans la machinerie statique, tournant à vide, d'une topique coupée de la singularité personnelle et de l'ouverture sur le monde (l'intégration devient alors un figement qui dénie sa spécificité au réel) ; soit par la valorisation géniale de la singularité personnelle (et alors la place du génie, fondatrice autant qu'atopique, est conçue hors de toute intégration en termes de lieux communs). Dans cette disjonction, on repère la mort par scission de la rhétorique, sa *désintégration*, et le triomphe de la conception postromantique de la littérature.

Maintenant, comment penser les rapports entre différence et intégration ? Et d'abord, au sein de cette tradition hiérarchique, quelle place est faite à la Différence ? Elle relève de la nature, du substrat, mais à ce titre elle est porteuse, dans une perspective chrétienne, de la richesse et de la diversité de la Création. Hiérarchiquement, lui est dévolue une place à la fois inférieure et cependant légitime, intégrée dans la variété de la Création ; son statut, ni celui de l'être, ni du non-être, est un statut de *moindre être*. Le rôle de la nature est essentiellement passif dans *l'enseignement de la rhétorique*, qui prend la différence pour point de départ et l'uniformité pour fin : on ne saurait mieux désigner la tension intégratrice, violente à nos yeux, qui oriente toute la tradition scolaire (et la conception politique de la parole qui l'enveloppe) selon une *claire subordination de la nature au travail, de la matière à la forme, de la différence à l'idéal*. Mais précisément, dans cette triple subordination (matière/forme, nature/travail, différence/idéal), sous la technique sèche se révèle une anthropologie unifiée, ordonnant à la fois l'être, la praxis et le savoir. Ainsi dessiné, le paradigme de l'Idéal impose la logique intégratrice la plus stricte, où la Différence occupe une place radicalement seconde.

La Différence, une fois devenue à son tour paradigme organisateur de la perception de la psychologie poétique, dessinera elle aussi ses modes d'intégration : non plus totalisateurs, mais mettant en œuvre d'autres modalités plus restreintes, mais tout aussi efficaces, de nouage et de redéploiement. Autrement dit, pas moins que l'Idéal, la Différence recourt à l'outil intégratif, mais en le descendant progressivement de sa domination globalisatrice, pour en reconfigurer peu à peu la fonction. Conservation restreinte, certes, car elle s'intègre désormais à un cosmos qui lui aussi va s'ouvrant, introduisant une infinitude de la nature, *physis* autant que *psyché*, qui échappe à toute récapitulation, sinon dans l'abstraction de l'Idée : mais alors on quitte l'ère de l'Idéal incarné, pour celle de l'Idéal de l'âge classique.

En d'autres termes, toute désintégration fait émerger de nouvelles réintégrations. L'intégration n'est pas une figure historiquement limitée à la seule aire de l'Idéal hiérarchique.

L'intégration joue son rôle dans ce que Lecoinge nomme *les universaux du discours critique*, ce discours qui questionne le troisième type d'intégration, auquel j'arrive à présent : les formes sensibles, esthétiques et poétiques. Je ne ferai qu'évoquer la figure, évidente, du cercle, présente par exemple depuis la représentation du temps stoïcien (dont les sphères enroulées s'intègrent au sein du grand Chronos), jusqu'à la musique des sphères, organisation concentrique et dynamique où résonne encore le moteur premier d'Aristote, et qui harmonisera jusqu'à la *Commedia* de Dante, dans laquelle le trajet du poète progresse jusqu'à la contemplation du cercle ultime, descendant d'abord parmi les cercles de l'enfer, puis ascensionnel jusqu'à mener le pèlerin sous la voûte des étoiles : là, même l'engouffrement infernal est réintégré à sa juste place dans l'ordre créé. Mais en fait, je voudrais surtout insister sur Boccace, l'héritier de Dante qui a le plus profondément réfléchi à l'efficacité organisatrice de ce schéma intégratif, avec l'architecture du *Decameron*, qui est l'analogue humble de la *Commedia* : un système de poupées gigognes : une histoire-cadre distribue cent nouvelles en dix journées, convoquant dix narrateurs à énoncer autant de sermons courtois, tous intégrés dans la sphère de voix d'un narrateur, d'un auteur, et finalement de Dieu. L'étagement concentrique du recueil est très clairement ordonné selon une intégration hiérarchique, dont la pureté ne souffre aucune irrégularité. La parole est toujours dirigée, intégrée dans un cercle strict qui régule son énonciation et sa réception. La *disposition au sens* se fait presque exclusivement selon le déploiement généralisé du schéma intégratif, une *dispositio* où le moindre élément narré est repérable et interprétable de façon adaptée au style de la prise de parole qui l'énonce.

Voilà qui donne au recueil une dominante tout à fait rhétorique. Et pourtant, cette intégration de sphères de voix nous transporte au point précis de la première affirmation à la Renaissance du génie poétique et de sa différence. Je rappelle que Lecoinge attribue à Boccace le premier geste d'émancipation poétique hors de la tradition scolaire, au nom du *fervor poeticus*, dans son œuvre finale, la *Genealogia deorum*. Or à mon sens, le *Decameron* affirmait déjà, ambivalente mais réelle, la nécessité de reconnaître une différence de nature à la source poétique de la parole, et donc de lui accorder un rang intégratif supérieur. En effet, l'introduction de la 3^e Journée fait embrayer la fiction sur une lecture théologique : la description du jardin où sont échangées les nouvelles est un *Jardin des Délices*, où le flot d'une fontaine allégorise le Verbe divin : intégrés à un tel lieu, les devisants retrouvent une parole inspirée. Une fois quittée Florence divinement punie par la peste, ils réinstaurent à l'écart une assemblée courtoise. Une anachorète laïque rénove la Cité humaine par le respect scrupuleux d'une éthique de la joie chrétienne. Chez cette humanité à nouveau *perita dicendi*, apte au logos, la poésie joue un rôle à la fois humble théologiquement, mais dynamiquement efficace : le régime poétique de la parole est réinstauré. Toutefois, l'orientation de son énonciation relève encore de l'ordre rhétorique de la *communitas* : le *Decameron* reste une œuvre fortement hiérarchique — et cependant, ou plutôt *ce faisant*, il pose les fondations solides qui autorisent l'expression de la singularité du poète. La revendication de la différence poétique ne constitue donc pas une rupture radicale avec le cadre rhétorique et esthétique contemporain, mais passe par une reconfiguration de la *fonction* poétique du langage, et de la diffusion d'une telle parole dans le cadre commun de la cité. La différence du poète ne le place pas à côté, mais *au-dessus* : le poète n'est pas atypique, hors-normes, mais au summum d'une excellence qui s'intègre parfaitement dans les normes qu'elle incarne, transmet et infuse. Dans ce premier temps du Trecento, les deux praxis rhétorique et poétique ne

montrent donc pas encore l'antagonisme *désintégrateur* dont se révéleront porteuses leurs exigences respectives : non seulement elles coexistent, mais elles se renforcent.

Je conclurai en soulignant qu'à aucun moment je n'ai défini l'intégration, et que pourtant, cela ne vous aura sans doute pas empêché de suivre mon exposé. À la fois évidente de prime abord et floue dans son statut, jamais l'intégration n'apparaît au titre de concept majeur chez les auteurs analysés, mais seulement comme une notion-outil, faisant partie du bagage de la pensée. Elle est présente quasiment en permanence dès lors qu'il s'agit d'exprimer le fait qu'une dynamique unificatrice est à l'œuvre : unité théologique de la Création, Idéal récapitulant l'intégralité des vertus oratoires et éthique, disposition d'un discours orientant la variété de son matériau, etc. L'intégration prend une valeur propre à chaque pensée qui la met en œuvre : il n'y a pas de *philosophie* de l'intégration, elle n'est pas un concept, ou alors il s'agirait d'un « concept commun », comme on parle d'un « mot commun ». Plus exactement, je l'apparenterais à une conjonction de subordination ou une préposition : l'intégration est un schème, une articulation logique qui lie ensemble des éléments hétérogènes, ouvrant la pensée à accueillir le divers, tout en assurant son intégrité et sa syntaxe. Le jeu intégratif se manifeste à différents niveaux d'un système théorique ou artistique, dans le détail ou à des degrés décisifs d'organisation. Sa *trivialité* court-circuite la nécessité d'être thématisée pour être mise en œuvre. Bien sûr, cette thématisation renforce sa tendance à la récapitulation : de là que, sous le règne de l'Idéal, l'intégration soit l'adjuvante majeure d'une hiérarchie stricte. Mais c'est également un outil efficace de par son antonyme, la désintégration : la Différence bouleverse le monde hyper-intégré, hiérarchisé, de la tradition scolaire ; mais cette désintégration déclenche à son tour une nouvelle réintégration, etc. Se dessine alors une *histoire*.

En bref, la fonction intégratrice, par-delà ses différentes figures situables historiquement ou stylistiquement, est une catégorie anthropologique des phénomènes du sens. C'est à cette échelle que, selon moi, Lecoinge reverse à l'anthropologie ce qu'il lui a emprunté à travers la *structure hiérarchique* de Dumont : c'est-à-dire une réflexion majeure sur une notion qui apparemment va de soi, mais mérite d'être réévaluée profondément, dans la juste ampleur de ses effets. C'est à une telle réévaluation que j'envisage de consacrer une part majeure de ma recherche future.

b. Intégration de l'Un et philosophie du multiple

La vaste topique des intégrations continue de former un repère constitutif même pour notre propre époque, même au prix d'être devenue l'objet d'un rejet. Il est impossible de nous intéresser à la question de l'intégration sans questionner notre propre position vis-à-vis de cela. Je souhaiterais donc évoquer les positions vis-à-vis de cette polarité hiérarchique, proposées par deux philosophies contemporaines, à dessein très éloignées du point de départ de Lecoinge, mais témoignant des métamorphoses du schème intégratif.

Si l'on tente de reformuler ce qu'est l'intégration d'un point de vue proprement philosophique, disons que l'intégration est le schème dynamique qui produit de l'Un. Il active ce qui ramène à l'un et réintègre la diversité dans un cadre unifiant ; symétriquement, il déploie la force créatrice de l'Un tel un pneuma fomentant, exprimant du divers. Telle serait en tout cas l'intégration sous le jour de la métaphysique occidentale antique, médiévale et classique, où l'Un et l'Être sont indissociables. Cette version est intimement liée à la lecture théologique du schème intégratif, l'ontologie devenant une sphère elle-même intégrée sous la

forme d'une onto-théologie. Mais si l'on s'en tient à la stricte part ontologique, cette place récapitulatrice, hiérarchique et totalisatrice trouve peut-être sa plus forte expression dans l'énoncé de Leibniz : « Ce qui n'est pas *un* être n'est pas un *être* ».

Or en un sens, c'est toujours à une telle formule que se confrontent les métaphysiques contemporaines¹⁷, y compris celles qui refusent radicalement tout primat de l'Un, qu'il soit terme de départ ou point ultime, et qui fondent leur logique, non sur l'Un, mais sur le multiple. Apparemment, se dessine là une métaphysique de la non-intégration radicale, voire de la désintégration sans reste. Or loin de se réduire à une pulsion désintégratrice, ces univers de pensée, tout en mettant définitivement à bas l'intégration hiérarchique comme principe dominant, proposent de nouvelles figures du schème intégratif, bien que mues à un régime conceptuel radicalement antihiérarchique. Je pense en particulier aux deux systèmes contemporains majeurs qui, radicalement opposés au primat de l'Un intégratif, posent une ontologie du multiple, voire une annulation totale de l'ontologie, une « révolution moléculaire » du multiple.

i. Purs plateaux. Deleuze et Guattari

Le premier nom est composé : Gilles Deleuze et Félix Guattari¹⁸. Il s'agit de l'entreprise métaphysique la plus extrême en faveur du multiple : dans une ambiance radicalement moniste et immanente, le déploiement rhizomique de forces et de signes trace l'architecture cartographique des plateaux et des agencements collectifs d'énonciations, avec leur clinamen propre qu'est la théorie processuelle de dé/re-territorialisation permanente. Ici plus que partout ailleurs, l'intégration devient un schème hyper-localisé, à la limite du sans durée ni extension et cependant nécessaire, mais parmi d'autres. Il n'intervient plus que dans deux cas : l'un, neutre, des agencements locaux formant l'intensité d'une rencontre et poussant le devenir, là manifesté, à insister toujours plus ; et l'autre cas, dégénéré, des figements du devenir dans une identité territorialisée, fermée, figée, retour fossilisant à l'intégration spéculaire, communautaire, totalitaire.

« Nous sommes tous des groupuscules¹⁹ ! », l'adage fameux de Guattari, doit s'entendre comme le minage complet de toute unité : il poursuit l'idée spinozienne selon laquelle il n'y aurait que des individus d'individus, mais sans plus même s'en tenir à ce point premier, atomique, de la notion d'individu. L'« individu » désigne, dans toute théorie qui l'établit, le point d'arrêt de la dissémination du réel sous la figure *indivis* d'un point fixe dans le réel. Avec Guattari, ce terme iconique de l'intégration n'est plus seulement défait par éparpillement et démultiplication de sa fonction intégratrice : il disparaît de l'énoncé, et sa fonction intégratrice elle-même fait l'objet d'une désintégration. La sagesse du multiple est dite dans le langage du multiple, et avec l'humour qui le caractérise (Deleuze, lui, trouvait cet humour dans l'œuvre de Lewis Carroll, avant de la reconnaître chez Guattari). Dans la

¹⁷ Ce rappel de l'aphorisme leibnizien se trouve à l'orée de *L'Être et l'Événement*, d'Alain Badiou (Paris, Seuil, « L'Ordre philosophique », 1985).

¹⁸ C'est surtout l'œuvre commune qu'il faut ici citer : *Capitalisme et Schizophrénie*, dont les deux tomes sont *L'Anti-Édipe*, 1972, et *Mille Plateaux*, 1980, ainsi que *Qu'est-ce que la philosophie ?*, 1991, Paris, Minuit, « Critique ». Mais cette machine bicéphale ne doit pas faire oublier les cheminements propres à chacun des deux penseurs. Gilles Deleuze, *Différence et Répétition*, Paris, PUF, « Épiméthée », 1968 ; *Logique du sens*, Paris, Minuit, « Critique », 1969. Félix Guattari, *Psychanalyse et Transversalité*, Paris, François Maspero, « Textes à l'appui », 1972 ; *La Révolution moléculaire*, Paris, Les Prairies ordinaires, « Essais », 2012.

¹⁹ Félix Guattari, « Nous sommes tous des groupuscules », in *Psychanalyse et Transversalité*, *op. cit.*, p.280-285. Initialement paru in *L'Idiot Liberté*, n°1, 1970.

radicalité de cette assertion, nul doute qu'a joué la praxis de la clinique psychiatrique de La Borde et de la psychothérapie institutionnelle, dont Guattari fut l'un des principaux acteurs, et où la folie, et tout particulièrement la schizophrénie, sont enfin acceptées, par-delà son effondrement pathologique dans la psychose, comme des dimensions anthropologiques fondamentales. Dans cette praxis de la folie, la désintégration psychotique est prise en compte, dans la définition de l'humain en tant qu'humain, comme une donnée tout aussi constitutive que la « tendance intégratrice » dont Winnicott a montré qu'il s'agissait, dans la construction psychique, de l'étape la plus archaïque dans la constitution du Moi²⁰.

Lecointe analyse, avec la tradition occidentale jusqu'à la Renaissance, un plateau historique où la différence s'oppose à l'idéal ; à notre plateau de l'histoire, ce n'est plus idéal et différence qui scindent le champ du penser, mais, à suivre Deleuze, « différence et répétition ». Notre regard s'est abaissé, rapproché du sol au point d'entretenir avec lui un strict rapport d'immanence. Depuis cette perspective, la lumière se fait rasante, et des ombres portées révèlent des creux, des hauteurs, des gouffres qu'un regard zénithal, idéal, n'eût sans doute jamais jugé bon de sortir de leur contingence. Comment un tel regard a pu commencer, non pas à descendre sur les choses, mais découvrir qu'il pouvait descendre en lui-même, qu'il y avait valeur à cela, c'est ce que l'enquête de Lecointe, parmi d'autres, a permis de saisir. C'est dans cette perspective que j'entends me tenir, tout autant que dans l'ambiance née de la psychothérapie institutionnelle et de sa géniale piqûre philosophique — une ambiance ô combien homogène à l'aire native du *Sens du précaire*, dans la praxis pédagogique et psychiatrique de la pédagogie et de la psychothérapie institutionnelles.

ii. Du côté de l'unaire : Il y a de l'un. Badiou après Lacan

Le second nom est celui d'Alain Badiou²¹ : son ontologie du multiple et sa philosophie de l'événement forment une entreprise dans laquelle de l'Un continue à se construire, ce qui fait de Badiou, à l'inverse de Deleuze et Guattari, un dialecticien, tant au sens platonicien d'un tenant de l'Idée, qu'au sens hégélien et marxien du travail du négatif²² dans l'immanence radicale de l'histoire. L'unité n'est jamais donnée au départ, et c'est dans l'effort d'une fidélité subjective à la vérité déchaînée par l'advenue d'un événement dans un monde, que se construit une éthique, qui est ultimement le processus intégratif. « Il y a de l'un » : cette formule aphoristique pose le programme d'une dynamique intégratrice « à régime symbolique », tout aussi éloignée d'un imaginaire état fixable de l'Un, que du réel anémique

²⁰ Donald W. Winnicott, *La nature humaine*, Paris, NRF/Gallimard, « Connaissance de l'inconscient », 1990, quatrième partie, chapitre II, p.152-159. Je renvoie à Pierre Johan Laffitte, « Parler du sujet sans en parler... La narrativité, modalité de l'intégration psychique, et la métapsychologie », communication donnée en septembre 2012 dans le cadre d'une décade de Cerisy, reprise in Chantal Clouard, Bernard Golse, Alain Vanier, *La Narrativité*, Paris, PUF, « Le fil rouge », à paraître.

²¹ L'œuvre philosophique majeur d'Alain Badiou a pour nom générique *L'Être et l'Événement*, constitué en trois tomes : *L'Être et l'Événement*, *op. cit.*, *Logiques des mondes*, Paris, Seuil, « L'Ordre philosophique », 2006 et *L'Immanence des vérités*, à paraître.

²² Il faudrait modérer ce propos, dans la mesure où, dans une conférence consacrée à *dialectique négative* d'Adorno, Badiou fait de la négativité une lecture finalement... pas très positive de ce concept qu'au contraire, Adorno nous a offert de pouvoir penser comme le cœur véritable de toute éthique. Cette lecture assez appauvrie par rapport aux thèses adorniennes est somme toute décevante de la part de Badiou, dont par ailleurs, et presque sans exception, le tranchant et l'acuité dans les analyses d'autres philosophes s'accompagne généralement d'une relève personnelle qui redéploie le champ conceptuel concerné.

d'un pur « il y a ». Tel serait le programme philosophique d'une dialectique matérialiste à l'âge contemporain.

Cette formule, « Il y a de l'un », est empruntée à Lacan ; or tout le mouvement de *L'Être et l'Événement* est lancé, noué à l'aphorisme leibnizien, par le déploiement de cet adage. Par là, Badiou, qui reste sans aucun doute le lecteur philosophique le plus rigoureux de Lacan, effectue le branchement anthropologique de son ontologie du multiple.

L'adage lacanien récapitule la théorie psychanalytique du « trait unaire », et plus généralement de l'articulation symbolique de l'unité non close du sujet divisé. Lacan s'inscrit dans le constat de l'anthropologie lévi-straussienne d'une aliénation de l'humain au principe symbolique du langage, c'est-à-dire à la Loi qui structure tant les sociétés que les êtres de langage. Lacan repère la construction de la singularité subjective comme une impossible unification — « L'Un est » est un principe imaginaire —, rejetant le sujet inconscient du côté du réel — total hors-lieu, principe permanent, donc, de dés-intégration contre lequel la structuration psychique lutte par la dynamique de la structuration symbolique (fonction forclusive, logique du fantasme, discours du maître). Ainsi, l'unité n'est pas un état réel, ni une stabilité supposément accessible, et sa seule réalité est imaginaire. Aussi loin de l'imaginaire « L'Un est » (ou « le Tout est ») que de la pure dissémination du réel « Il y a », le principe du symbolique et de la structure s'énonce : « Il y a de l'Un ». Une logique du « pas-tout » (encore un terme lacanien) pose la désintégration au cœur de toute dynamique intégratrice rationnelle ou consciente : telle serait l'irréparable faille introduite par l'inconscient freudien dans le sujet occidental contemporain. Et « Il y a de l'un » me semble désigner l'une des formulations contemporaines majeures, anthropologique et psychanalytique, du schème intégratif.

Ainsi, si j'ai pu dire que « *L'Idéal et la Différence* dessine un mouvement allant de l'englobant du Tout, polarité héritée, vers l'Idéal de l'Un, ouvrant l'âge classique de la rationalité occidentale », l'aire contemporaine, elle, sera celle du *Signifiant de l'Un*, construction symbolique dans un univers qui n'est pas-tout²³.

Je n'ai dressé ici ce jeu à trois ou quatre figures qu'à titre d'ébauche. Il importe donc de relativiser la portée des considérations ci-dessus, dans lesquelles les distinctions que j'opère demeurent schématiques. Rappelons par exemple que d'autres acteurs de la psychothérapie institutionnelle, lorsqu'ils établissent la nosologie des mêmes phénomènes cliniques que Félix Guattari théorise par sa radicale perspective rhizomique (psychose, schizophrénie, institutionnalisation), privilégient quant à eux la théorie lacanienne et son ambiance « unaire ». Nous le vérifions donc encore une fois : d'une même praxis, deux pensées peuvent naître, donc deux abords du schème intégratif²⁴. De façon plus générale encore, l'anthropologie et la psychanalyse structuralistes, pas plus que les philosophies de Deleuze et Guattari ou de Badiou, ne constituent que des cas singuliers, bien qu'emblématiques — des... « cas d'espèce » et « excellents en leur genre » !

²³ Que cette dernière formulation, désignant la contemporanéité lacanienne, soit majeure n'implique pas qu'elle soit l'unique. La voie « rhizomique » de Deleuze et Guattari s'est par exemple posée tout à fait en contre de la psychanalyse lacanienne, à laquelle il était précisément reproché de refonder le primat du symbolique, critiqué pour n'être qu'une version modernisée de l'ontologique primat de la hiérarchie intégratrice.

²⁴ Cf. Pierre Johan Laffitte, « Une praxis, deux pensées », in Olivier Apprill, éd., *Avec Jean Oury. Chimères* n°84, 2014, Toulouse, Érès, p.81-89.

Écrits & interventions

Récapitulatif thématique et chronologique

Étant donnée la transversalité des problématiques abordées dans nombre de mes interventions ou écrits, on trouvera ceux-ci distribués ci-dessous selon les grands domaines disciplinaires organisant mon curriculum vitae. Au sein de ces domaines, ils sont ensuite classés en trois sous-groupes : écrits publiés (en revue ou en ligne), écrits en cours de lecture ou inédits, interventions n'ayant pas fait l'objet d'une rédaction achevée.

Le numéro de chacun des cinquante-et-un documents (indiqué en gras en fin d'énoncé) indique son classement dans le dossier HDR dans son ensemble. Cette numérotation est récapitulée dans l'ordre dans la « **Table générale des documents rassemblés** », cf. *supra*, p., 11sq.

Les **dates écrites en gras** signalent un manuscrit de taille importante, une conférence ou un cycle de séminaires.

Certains documents sonores ou visuels, ne sont pas comptabilisés, mais seulement indiqués (en souligné). Je peux les faire parvenir si disponibles, sur simple demande de votre part.

Certains items, en particulier des interventions, n'ont fait l'objet ni d'une réécriture, ni d'un enregistrement. Leur contenu peut être cependant communiqué à partir de mes notes personnelles.

I. Sciences humaines et praxis, orientations éthiques et politiques

Écrits en lecture ou inédits

2010. *Arabesques sur le courage. Trois enquêtes sur les praxis (praxis judiciaire, pédagogique et psychiatrique)*, manuscrit inédit (300 pages) (**Document n°1**)

2001. *L'Étendue des discours*. Cours d'introduction à l'atelier « Analyse du discours », Paris-Sorbonne (Licence) (**Document n°16, Recueil 2, p.165sq.**)

II. Sciences du langage et sciences de l'éducation. Praxis pédagogique et praxis linguistique

Les écrits de cette section sont recueillis dans le document 2. *De la praxis pédagogique à la praxis linguistique*.

Écrits publiés

2014.09. « Les Calandretas, ou l'essai d'une formation coopérative » (en collaboration avec O. Francomme), *Le Nouvel Éducateur*, revue de l'Icem (Institut coopératif de l'éducation moderne) (**Document n°8, Recueil 2, p.71sq.**)

2014.06. « Deux régimes d'invisibilité. Une certaine invisibilité, seule condition possible pour une communauté humaine », Colloque international de sociolinguistique *Les minorités invisibles : diversité et complexité (ethno)sociolinguistiques*, Université Paul Valéry-Montpellier 3. 28-29 novembre 2013. Paris : L'Harmattan. (**Document n°12, Recueil 2, p.119sq.**)

2014.02. « Les Calandretas, écoles occitanes, ou la vie d'une langue à régime praxique. Cohérence dans les pratiques de formation d'élèves et d'enseignants au bilinguisme en immersion » (en collaboration avec O. Francomme), *Terrains, espaces et complexités de la recherche sociolinguistique*. Paris : L'Harmattan (Carnets d'Ateliers de Sociolinguistique, n° spécial: Actes des colloque TELIP 21 de 2010 et 2013). Paris : L'Harmattan. (Document n°11, *Recueil 2*, p.109sq.)

2013.08. « La langue, structure intégratrice », Cours d'introduction aux rapports entre langue et intégration » (20 p.) (Aprene, publié en ligne). (Document n°9, *Recueil 2*, p.77sq.)

2013.04. « Défiger le signe linguistique. Passage et parole ou : la fonction du sens à travers le système intégratif de la langue », Colloque international *Immersion, pédagogie et nouvelles technologies*, Institut supérieur des langues de la République française, Grande-Motte, avril 2013 (en ligne). (Document n°10, *Recueil 2*, p.101sq.)

2011.02. « L'occitan, une institution de la classe coopérative Calandreta », *Calandretas, 30 ans de créations pédagogiques*. (Document n°7, *Recueil 2*, p.57sq.)

2003.11. *Le Sens du précaire. Analyse praxique du discours de la pédagogie institutionnelle*, Thèse de doctorat en sciences du langage, soutenue en Salle Dussanne, École normale supérieure. Directeur : Georges Molinié (sémioticien) ; président du jury : Alain Badiou (philosophe) ; membres du jury : Joëlle Réthoré (sémioticienne) et Pierre Delion (pédopsychiatre).

2015.03.27. « Norme ou loi symbolique. De deux mondes éducatifs », Colloque *Liens d'amour, enjeux de pouvoir*, XXII^e Journées de Périnatalité et parentalité, Sérignan. À paraître dans *L'Année de la recherche en sciences de l'éducation*, revue de la section française de l'Afirse, dans le numéro consacré à la transdisciplinarité fin 2016 ou début 2017. (Document n°5)

Écrits en lecture ou inédits

2015.04. « Des noms et des lieux. Parole désirante et culture de la classe coopérative (éléments pour une anthropologie du singulier », *Cliopsy*, numéro spécial « Pédagogie institutionnelle ». (Document n°2, *Recueil 2*, p.7sq.)

2011.10. « *Un humour de soi*. Le sérieux, le précaire et l'humour », Colloque *Enseignement et humour*, Université de Versailles-Saint-Quentin. (Document n°4, *Recueil 2*, p.25sq.)

2010.08.16. « *Populaire, oui, populiste, non*. Patrimoine, culture et le concept de "peuple". Quelques précautions éthiques de vocabulaire ». (Ministère de l'éducation bolivien ; initialement prévue pour l'Université de tous les savoirs de l'Amazonie aux Andes) (Conférence donnée en espagnol ; rédigée en français). (Document n°15, *Recueil 2*, p.151sq.)

2010.07.28. « Quelques propos pour une éducation populaire. Réflexions autour d'une praxis pédagogique » (titre initial : « Multilinguisme et interculturalité. De l'enseignement en immersion à la classe comme milieu de langage. ») (Alliance française, services culturels de l'Ambassade de France à La Paz, Bolivie) (Conférence donnée en espagnol ; rédigée en français et en espagnol). (Document n°14, *Recueil 2*, p.141sq.)

2010.07.26. « Décoloniser les enfants, une non-évidence. Communauté de la classe et singularité de l'enfant. » (En collaboration avec l'équipe pédagogique du Colegio Kurmi Wasi d'Achocalla) (Alliance française, services culturels de l'Ambassade de France à La Paz, Bolivie) (Conférence en espagnol, rédigée en français et en espagnol). (Doc. n°13, *Recueil 2*, p.131sq.)

2005.05. « *Pacare*. Échangeur universel, singularité, éthique » ("*Pacare*, Symbolic and Value, or the therapeutic effect of the universal exchanger"), Colloque international « Money and Culture », University College Cork, Cork, Irlande. (Document n°3, *Recueil 2*, p.19sq.)

Responsabilités administratives (enseignement, recherche, coopération)

2010-2014. « Des textes libres à l'université? Introduction au recueil des résumés de mémoires Aprene, Master MEEF-EBI (Enseignement bilingue immersif). » Rassemblement entre autres de tous les rapports de soutenance des mémoires (40 pages ; publié en ligne) (**Document n°17, Recueil 2, p.177sq.**)

2011. Coopération doctorale boliviano-française en sciences humaines (dossier scientifique, version française et version espagnole) (**Document n°18, Recueil 2, p.221sq.**)

2010-2013. Rapports d'activité AOIUFM 01.1113 (2010-2013), « Pratiques éducatives innovantes en Picardie : atouts et freins de la recherche » (**Doc. n°19, Recueil 2, p.237sq.**)

Interventions (ou conférences non encore rédigées)

2016. « *Liberté, inégalité, fraternité* (René Char). Pour une sémiotique négative et une primauté de l'interlinguistique », Communication au Forum social européen, Perpignan.

2015.04.07. Organisation d'une session sur pédagogie institutionnelle et bilinguisme immersif ; intervention avec Patrici Baccou sur le système de formation des Calandretas, lecture de « Les 4L d'Angel, ou l'accueil de la violence », monographie de René Laffitte ; participation à la table-ronde sur des cas clinico-éducatifs — Journée d'étude de l'Institut national des jeunes sourds (INJS) de Paris.

2012.06. « Pédagogie institutionnelle et accueil de la parole singulière du sujet », Intervention à l'Association La Nouvelle Forge, Senlis.

2012.05. « Innovation pédagogique et formation universitaire en bilinguisme immersif », conférence plénière au Congrès confédéral des Calandretas.

2012.04. « Respecter le sujet, seule voie pour laisser l'élève naître. La pédagogie, préalable à tout apprentissage. », intervention au CH Les Murets, pôle de psychiatrie adulte.

2012.03. « Monographie et pédagogie institutionnelle », enregistrement lors de la rencontre de Paissels ajudaies, Calandretas, Toulouse ([audible en ligne](#)).

2012.01. « Le Quoi de neuf? et l'occitan : soutenir la parole de l'enfant par l'institutionnalisation de la langue », Conférence pour la formation Master MEEF-EBI (UPVD-ISLRF) ([audible en ligne](#)).

2010.11. « Plurilinguisme et multiculturalisme. Les enjeux de la réforme éducative bolivienne », Congrès biennal de l'ISLRF, Mulhouse.

2010.10. « La mosaïque bolivienne. La situation linguistique, culturelle et éducative actuelle de la Bolivie », Conférence dans le cadre de l'association ATTAC, Bédarieux.

2010.07.07. « Structures d'une langue et vision du monde. Quelques remarques sur les langues romanes », Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Départements de Linguistique et de Littérature (conférences en espagnol).

2008.07. « La langue du sujet, sémiotique et pédagogie », Journées internationales du GFEN, Perpignan.

2004.07. « Sociolinguistics and Complexity: language, "langue" and discourse. » (University College Cork, Cork, Irlande).

III. Psychanalyse, praxis psychiatrique et clinique

Les écrits de cette section sont recueillis dans le document 3.1. *Aux Bords de la clinique. Psychanalyse et praxis psychiatrique, sémiotique et philosophie.*

Écrits publiés

2015.02. « Une praxis, deux pensées », *Avec Jean Oury*, numéro spécial de *Chimères*. (Document n°24, *Recueil 3.1*, p.27sq.)

2015. 09. « Parler du sujet sans en parler... La narrativité, modalité de l'intégration psychique, et la métapsychologie », *La Narrativité. Racines, enjeux et ouvertures*, Colloque international de Cerisy de septembre 2012 (Actes à paraître au « Fil rouge », Puf) (Document n°22, *Recueil 3.1*, p.7sq.)

2016.02. « L'accueil quotidien de la folie. Le concept de Collectif, chez Jean Oury », *Chimères*, 87, à paraître.

2016. *Autour du séminaire de Jean Oury à Sainte-Anne*, suivi de *Pathei mathon. Les Miettes psychiatriques*, à paraître aux Éditions. Cette publication rassemble :

- 2011-2013. « Aux Abords du sens. Séminaire sur le Séminaire de psychiatrie de Jean Oury à Sainte-Anne (présentation des 5 premières années à partir des archives de l'auteur) », Collège international de philosophie (dont conférences de P. Delion et J. Oury) (séminaire semestriel, 8 séances). ([Audible](#).)

- 2012.04. « Le Séminaire de Sainte-Anne de Jean Oury : éthique et topique de la psychothérapie institutionnelle », conférence à la « Journée avec » (co-invité avec Olivier Apprill), journée entière de conférences organisée par Michel Balat, psychanalyste et sémioticien, au Canet-en-Roussillon. ([Audible](#).)

- 2014.10-2015.01. « Le dossier Oury-Félix » Suite et fin du séminaire extérieur au Collège international de philosophie (cf. 2011-2013) (séminaire semestriel, 8 séances).

- 2014. *Les Miettes psychiatriques, ou : Pathei mathon* à paraître aux Éditions d'Une en 2016 (postface initialement prévue pour Jean Oury, *Il, donc, reprise. Entretiens entre Jean Oury et Pierre Babin*, Éditions d'Octobre, Paris) (80 pages — j'ai également révisé le texte des entretiens). (Document n°32, volume 3.3)

Écrits en lecture ou inédits

2015. « Actualité éditoriale autour du GTPSI », compte-rendu d'ouvrages, *Cliopsy*, , numéro spécial *Pédagogie institutionnelle*, en lecture. (Document n°25, *Recueil 3.1*, p.33sq.)

2014. *Le Langage en deçà des mots. Sémiotique peircienne, métapsychologie du bébé et psychothérapie institutionnelle. Commentaire à L'Enfant autiste, le bébé et la sémiotique de Pierre Delion* (manuscrit, 400 pages). En lecture au « Fil rouge », Puf. (Doc. n°31, vol. 3.2)

Interventions (ou conférences non encore rédigées)

2014.09. « Par ailleurs, Tosquelles. Fonction poétique et disposition au sens d'un texte », *Colloque François Tosquelles*, L'Elne. (Document n°23, *Recueil 3.1*, p.19sq.)

2013.06.08. « Place du Collectif dans la praxis de la psychothérapie institutionnelle », conférence d'introduction aux 4^e Rencontres Art & Écologie « Des Collectifs », La Pommerie/Éditions du Dehors, Plateau de Millevaches.

2008.11. « Faire signe, Sémiotique, pédagogie et psychothérapie institutionnelles, art. » « Journée avec », invité unique d'une journée entière de conférences organisée par Michel Balat, psychanalyste et sémioticien, au Canet-en-Roussillon.

2008.06. « Sémiotique et éthique, ou : Qu'est-ce que faire signe ? », Conférence de clôture du Cours annuel du Pr. Bernard Golse, DU de pédopsychiatrie, Paris-V-Necker-Enfants malades.

IV. Sémiotique, philosophie

Les écrits de cette section sont recueillis dans le document 3.1. *Aux Bords de la clinique. Psychanalyse et praxis psychiatrique, sémiotique et philosophie.*

Écrits publiés

French Studies Review (Oxford). Recensions d'ouvrages sur Alain Badiou. (Document n°30)

Écrits en lecture ou inédits

2014.08. Lettre sur la pensée de Georges Molinié. (Document 26b, *Recueil* 3.1, p.51sq.)

2010.05. « Deleuze, ontology and clinics. Several remarks from *Logique du sens* to *Mille plateaux* », conférence donnée au Département d'Études européennes, University of Kent, Canterbury, Angleterre (conférence en anglais, en français, puis en espagnol à l'Alliance française de La Paz, Bolivie ; rédigée en français). (Document n°29, *Recueil* 3.1, p.71sq.)

2010.02. « Envisager la contingence. *Le contingent, c'est le substantiel*, ou la théorie sémiotique à haut régime de Georges Molinié », conférence prononcée dans le cadre du Séminaire de sémiostylistique du Pr. G. Molinié, Paris-Sorbonne. (Document n°26, *Recueil* 3.1, p.41sq.)

2008.09. « The untimely function of forgetting, or the innocent violence. Nietzsche's way in Freud's way », Table-ronde « Responses to Nietzsche », Colloque international *Cultural Memory*, University of Kent, Canterbury, Angleterre. (Document n°28, *Recueil* 3.1, p.63sq.)

2004.12. « Georges Bataille, économie générale et praxis restreinte ». Colloque international *Bataille, Caillois et la science*, University College Cork, Cork, Irlande. (Document n°27, *Recueil* 3.1, p.57sq.)

Interventions (ou conférences non encore rédigées)

2014.10-2015.01. « Le dossier Oury-Félix » Suite et fin du séminaire extérieur au Collège international de philosophie — abord des rapports de ces deux penseurs avec le champ de la philosophie contemporaine (Maldiney, Deleuze, etc.) (séminaire semestriel, 8 séances)

2010.07.28. « *Le contingent, c'est le substantiel*. Dynamique des langages à partir des sémiotiques de Louis Hjelmslev et de Georges Molinié », Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Département de Philosophie.

2010.07.29. « La logique du vague. Théorie du signe dans la sémiotique de C. S. Peirce et dans sa continuation par M. Balat », Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Département de Philosophie.

2010.08.02. « *Caminante, no hay camino*. L'artiste accueillant son œuvre », Conférence d'ouverture du Séminaire *El devenir-arte de la filosofía*, Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Département de philosophie — Goethe Institut de La Paz. ([Audible](#).)

2010.08.24. « Alain Badiou. Philosophie et éthique », conférence, Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Départements de Linguistique et de Littérature — Alliance française.

2004.04. « Le Statut du sens », intervention dans le cadre du Séminaire de sémiostylistique de G. Molinié, Université de Paris-Sorbonne.

V. Sémiotique, analyse des discours littéraires et artistiques

Les écrits de cette section sont recueillis dans le document 4.1. *Sémiotique et analyse des discours littéraires et artistiques.*

1. Renaissance et littérature contemporaine

Écrits publiés

2015. « Idéal, différence, intégration. Anthropologie du sens dans *L'Idéal et la Différence* », *Mélanges Jean Lecoq* (à paraître). (Document n°39, *Recueil 4.1*, p.91sq.)

2015. « La critique et son objet. La disposition au sens d'un texte rabelaisien », in Thérèse Van Dung-Le Flanchec, Isabelle Garnier, Véronique Montagne, Anne Réach-Ngô, Marie-Claire Thomine, Trung Tran, Nora Viet, éd., « *Paroles dégelées* ». *Propos de l'Atelier XVI^e siècle*, Paris, Classiques Garnier, « Études et essais sur la Renaissance », 2015 (à paraître). (Document n°36, *Recueil 4.1*, p.37sq.)

2011. « Maître François Villon ou la construction d'une auctoritas par le jeu des voix. La disposition au sens d'une anecdote rabelaisienne (*Quart Livre*, LXVII) », *Actes du colloque Rabelais et le Sens, colloque international de Cerisy d'août 2000* (Genève, Droz). (Document n°33, *Recueil 4.1*, p.7sq.)

2007.05. « Continuité des flots. Le *Decameron* allégoriquement commenté par lui-même », *RHR* (initialement communication au Colloque international *Commentary in Renaissance*, University of Saskatchewan, Canada). (Document n°38, *Recueil 4.1*, p.73sq.)

2006. « Le roman d'un poète », préface à l'édition bolivienne de *Viento frío* d'Olivier Magnier (*Viento frío*, La Paz, Gente Común). (Document n°41, *Recueil 4.1*, p.129sq.)

2005.11. « Maître François (Villon), figure exemplaire dans le *Quart Livre* de Maître François (Rabelais) », Colloque international *François Villon*, BHVP, Paris, actes publiés chez Honoré Champion, Paris, 2011. (Document n°34, *Recueil 4.1*, p.25sq.)

2005.01. « Le flots sacré des paroles dans le sel des larmes. Propagation de la douceur du *Decameron* : disposition au sens de la parole devisante », Colloque *Le Sucre dans la littérature*, Université de Pau. Actes publiés. (Document n°37, *Recueil 4.1*, p.63sq.)

Écrits en lecture ou inédits

2011. *La Disposition au sens, cheminement de l'interprétation dans le Quart Livre de Rabelais*, manuscrit inédit (500 pages). (Document n°51, volume 4.2)

2006.08. « La scène intenable, ou par-delà le principe de curiosité. Poétique, éthique et épistémologie en fin du *Quart Livre* », Colloque international *Rabelais*, Université Mc Gill, Montréal, Québec. (Document n°35, *Recueil 4.1*, p.37sq.)

2004.04. « David Blumental et l'écriture de l'inconscient », Colloque *Unité et diversité des écritures dramatiques*, Paris-Sorbonne. (Document n°40, *Recueil 4.1*, p.91sq.)

Cours d'agrégation de Lettres, Université de Picardie-Jules Verne (publiés en ligne)

2014.11. *Platitude de la modernité. « Le Spleen de Paris » de Baudelaire* (cours d'agrégation, stylistique française, 94 pages). (Document n°44, *Recueil 4.1*, p.201sq.)

2014.08. « *Discours de La Servitude volontaire* » de La Boétie (Cours d'agrégation, stylistique française, 55 pages). (Document n°43, *Recueil 4.1*, p.145sq.)

Interventions (ou conférences non encore rédigées)

2015.09.11-14. « Un mythe sémiotique au large de Chaneph » et « Les échanges symboliques dans le *Quart Livre* », Colloque international *Langues et langages dans l'œuvre de François Rabelais*, (Franco Giaccone et Paola Cifarelli, dir.), Turin.

2015.06.06. « Questions de méthode : intégration et disposition au sens », *Atelier XVI^e siècle*, Paris-Sorbonne.

2010.08.18. « Aux sources de la narration européenne moderne. Boccaccio, Rabelais, Cervantes », Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Département de Littérature (conférence en espagnol).

2010.08.19. « Marguerite Duras, *La Douleur*. Écriture, histoire, humanité », Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Département de Littérature (conférence en espagnol).

1999.09. « Le vocabulaire de la nouveauté au XVI^e siècle à partir de la base Frantext », présentation à l'*Atelier XVI^e siècle* (séminaire de recherche de l'UFR de Langue française de Paris-Sorbonne).

2. Praxis artistique

Écrits publiés

2014.04. « Les cartographies révélatrices du collectif Bureau d'Étude. Vertus de la représentation des institutions sociales. Éléments pour une discussion », note à la suite du colloque *Représenter le réel*, CNRS-Maison des Sciences de l'homme, Clermont-Ferrand. (Publié en ligne). (Document n°50, *Recueil 4.1*, p.331sq.)

2014.04. « Une discipline du discernement : Jacques Caux, le Schématisme et le langage. Dire, exprimer, indiquer » ; Conférence donnée lors du Séminaire interdisciplinaire *Représenter le Réel*, CNRS-Maison des Sciences de l'homme, Clermont-Ferrand. (Publié et enregistré en ligne). (Document n°48, *Recueil 4.1*, p.317sq.)

2011.09. « Le Schématisme. Quelques variations sur une avant-garde singulière » Conférence donnée à la Fondation Vasarely, Aix-en-Provence (publié en ligne). (Document n°47, *Recueil 4.1*, p.305sq.)

1999.07. « L'Œuvre d'art comme lieu commun », Colloque de doctorants *Rewriting the political*, University of Exeter. (Document n°45, *Recueil 4.1*, p.289sq.)

Écrits en lecture ou inédits

2013.12. « Cinéma, sémiotique et disposition au sens », lettre à Annick Bouleau au sujet de *Passage du cinéma*, 4992. (Document n°49, *Recueil 4.1*, p.327sq.)

2002.10. « Le Chant des pratiques. Musiques du monde et pratiques artistiques », conférence au Colloque *Musiques du monde* — Association Chroma (Saint-Denis). (Document n°46, *Recueil 4.1*, p.297sq.)

Liste numérotée des documents

Cf. la « Table générale des documents rassemblés », *infra*, p.11, afin de voir la liste des documents, numérotés et rangé selon le classement du dossier global de cette HDR.

Curriculum vitae professionnel

Pierre Johan Laffitte

224 rue des Pyrénées

75020 Paris

Né le 16 juillet 1973 à Béziers

01 43 61 75 44 / 06 46 51 02 29

pjlaffitte@almageste.net

CURRICULUM VITAE

Maître de conférences HDR à l'Éspé de Picardie, Université de Picardie-Jules Verne

Chercheur rattaché à l'équipe d'accueil « Sens, texte, informatique, histoire » (EA4509), École doctorale « Concepts et langages » (ED0433) de l'Université de Paris-Sorbonne

I. — FORMATION ET TITRES

1991-1994 : Classes préparatoires au Lycée Louis le Grand, Paris, après un baccalauréat A1 mention très bien

1994 : Admission à l'École Normale supérieure de la rue d'Ulm, concours AL ; rang : 22^e

1994-2001 : Scolarité à l'ENS

1995 : Licence de Lettres modernes à l'Université Paris IV (mention très bien)

1996 : Maîtrise en Sciences du langage sous la direction de Georges Molinié, Université Paris IV-Sorbonne : « Lieux communs et éthique : Praxis artistique et analyse du discours » (mention très bien)

1997 : Agrégation de Lettres modernes ; rang : 53^e

1998-1999 : Lecteur en langue et civilisation françaises au Department of French Studies, University of Bristol, Angleterre

1999 : DEA en Sciences du langage sous la direction de Georges Molinié, Université Paris IV-Sorbonne : « Articuler du sens. L'accès du sujet à la parole » (mention très bien)

2001-2003 : Allocataire-moniteur à l'UFR de langue française à l'Université de Paris IV-Sorbonne

2000-2003 : Thèse de doctorat en Sciences du langage, Mention très honorable avec les félicitations du jury à l'unanimité :

« Le Sens du précaire. Analyse praxique du discours de la pédagogie institutionnelle (sémiotique, anthropologie culturelle, philosophie politique ». Jury : Alain Badiou (président), Pierre Delion (psychiatre), Joëlle Réthoré (sémioticienne) et Georges Molinié (directeur).

2004-2005 : Lecteur en langue et civilisation françaises au Department of French Studies, University College Cork, Irlande

CNU : qualification en 7^e section (sciences du langage)

Depuis 2005 : Maître de conférences à l'Éspé de Picardie, Université de Picardie-Jules Verne (UPJV)

II. — ENSEIGNEMENTS

Université Paris IV-Sorbonne (2001-2004), UFR de langue française

- DEUG : Langue et grammaire françaises.
- Licence : création d'un enseignement d'analyse du discours (sous l'intitulé « Atelier Analyse du discours », j'ai œuvré à l'organisation coopérative d'un séminaire de recherche collective autour d'objets d'étude choisis dans un champ transdisciplinaire).

University of Bristol, Department of French Studies (1998-1999)

- Langue et civilisation françaises, écrit (thème/version) et oral, cours de littérature (poésie, récit).
- Séminaires de littérature classique et de philosophie contemporaine.

University College Cork, Department of French (2004-2005)

- Licence. Littérature, histoire des idées et linguistique.
- Séminaires de Second Language Acquisition et sociolinguistique de la francophonie.
- Master de linguistique appliquée. Séminaire d'analyse du discours, direction de mémoire.

Éspé (ex-IUFM²⁵) d'Amiens, Université de Picardie-Jules-Verne (depuis 2005)

- Formation initiale premier et second degrés ; épreuve de didactique du français au Concours de professeur des écoles.
- Licence de Lettres : introduction à la linguistique générale ; analyse de texte et expression.
- Séminaire d'initiation à la recherche en analyse du discours.
- Préparation aux écrits du Capes de Lettres modernes : stylistique et grammaire moderne (tous siècles).
- Depuis 2013, Préparation à l'agrégation de Lettres modernes et classiques, épreuve de stylistique et de langue françaises du XVI^e au XX^e s. (écrit et oral).
- Master Meef (Métiers de l'éducation, de l'enseignement et de la formation), 1 et 2.

Université de Paris V-Necker Enfants malades (depuis 2007) dans le cadre du DU de psychopathologie et développement de l'enfant dirigé par Bernard Golse : séminaire « Sémiotique et pathologies autistiques et psychotiques ».

Université de Paris-VII (depuis 2009) dans le cadre du DU de psychothérapie institutionnelle dirigé par F. Drogoul (sémiotique, langage et psychiatrie).

- Séminaire sur les rapports entre langage, sémiotique peircienne, pathologies psychotiques et logiques institutionnelles.

- à partir de septembre 2015 : Séminaire d'élaboration monographique.

Depuis 2013 : Responsabilité de la séance de reprise didactique adossée au séminaire mensuel « Formation clinique à l'entretien parents/enfants et vidéo-feedback » organisé par le Dr. Bérange Beauquier-Maccotta et le Pr. Sylvain Missonnier (service de pédopsychiatrie du Pr. B. Golse) (thèmes : sémiotique, clinique, pédagogie de la formation initiale) (présentation : cf. *infra*, « Écrits et interventions »).

Université Mayor San Andrés, La Paz, Bolivie (juillet- août 2010)

Mandaté par la Direction pour la promotion et l'enseignement des langues de l'Union latine pour un cycle de onze conférences (culture et éducation, cf. *infra*) en Bolivie.

Université de Versailles-Saint-Quentin en Yvelines (2011 et 2012)

²⁵ Éspé : École supérieure de professorat et d'enseignement ; IUFM : Institut universitaire de formation des maîtres.

Préparation aux écrits du Capes de Lettres modernes : stylistique et grammaire moderne.

CNED (2011-2012)

Préparation de l'agrégation interne et externe de Lettres modernes. Épreuve de stylistique et de grammaire modernes.

Institut de formation des Calandretas, écoles bilingues en immersion Aprene (organisme supérieur de formation des Calandretas, écoles bilingues immersives occitanes) (**depuis 2009**).

- Formation initiale et formation de formateurs des Calandretas, écoles bilingues immersives occitanes ; soit la didactique des langues romanes (occitan/français) niveau master et une perspective de romanistique diachronique et synchronique (occitan/français/espagnol/linguistique, psycholinguistique, didactique des langues et des enseignements bilingues, sémiotique, pédagogie institutionnelle).

- Séminaire de recherche transdisciplinaire en analyse du discours (linguistique, pragmatique, philosophie).

- Direction de Mastère (cf. *infra*).

- approches sémiotique de la classe primaire : rapports entre pédagogie coopérative, didactique immersive des langues et anthropologie du langage.

Université de Perpignan-Via Domitia (depuis 2011)

Master Meef -parcours Enseignement bilingue immersif. Direction et tutorat de mémoires.

Collège international de philosophie (2011-2014)

Séminaire sur le « séminaire de Sainte-Anne » de Jean Oury et sur la psychothérapie institutionnelle (sémiotique, psychiatrie, analyse du discours) en collaboration avec O. Apprill.

(Présentation : cf. *infra*, « Écrits et interventions »)

Ecole Polytechnique (2015-2016)

Séminaire de linguistique en 2^e année d'étude, Département HSS.

III. — RESPONSABILITÉS ADMINISTRATIVES

Éspé de Picardie :

Directeur académique d'UE « communication éducative » (2011-2012)

Directeur du groupe de recherche « **Pratiques éducatives innovantes en Picardie : les atouts et les freins de la recherche** » (2010-2013) (réponse à l'Appel d'offre AOIUFM 01.1113)

UPVD (Université de Perpignan-Via Domitia)-ISLRF (Institut supérieur des langues de la République française) :

Responsable d'UE (didactique, pédagogie, recherche) dans le cadre du Mastère.

Expert auprès du CIEP (Centre international d'Études pédagogiques) (domaines : éducation générale, éducation primaire, pays hispanophones).

Membre des comités scientifiques de l'ISLRF (Institut supérieur des langues de la République française) et d'Aprene.

Construction et rédaction d'un projet de Coopération doctorale boliviano-française en sciences humaines (rédaction intégrale d'un dossier scientifique, version française et version espagnole) (2011).

IV. — ACTIVITÉS DE RECHERCHE

Domaines de recherche :

Sémiotique, analyse du discours et histoire des idées, épistémologie des rapports entre sciences humaines, sémiotique et praxis.

Plus particulièrement :

1. Sciences du langage et sciences de l'éducation : praxis linguistique et praxis pédagogique.
Pédagogie institutionnelle et anthropologie de l'éducation.
Pédagogie du bilinguisme immersif.
Formation initiale et continue à la didactique de l'apprentissage des langues (français et occitan).
Contacts entre langues indigènes et nationales, problématiques multilingues et pluriculturelles au niveau politique national, politique éducative (Paraguay, Bolivie).
2. Psychiatrie, psychanalyse et clinique : praxis psychiatrique.
Psychothérapie institutionnelle : logiques institutionnelles, clinique des psychoses et sémiotique.
Histoire des idées : commentaire philosophique de l'œuvre clinique de Jean Oury.
Rapports entre langage et pathologies psychotiques et autistiques, sciences humaines.
3. Sémiotique, analyse du discours et Humanités : Renaissance, littérature, praxis artistique.
4. Sémiotique et philosophie.

RESPONSABILITÉS SCIENTIFIQUES

Membre du comité scientifique du Colloque international *Immersion, pédagogie et nouvelles technologies*, ISLRF, Grande-Motte, avril 2013 et d'avril 2016.

Membre du Comité d'administration et du Comité de lecture des Éditions des Alentours (psychanalyse et littérature) (à partir de 2014).

Rédacteur en chef de www.psynem.org, site d'information pluridisciplinaire sur la pédopsychiatrie, fondé par Bernard Golse. Directeurs éditoriaux : B. Golse et Sylvie Séguret (depuis septembre 2014).

Membre du Comité de lecture de la revue *Cliopsy*.

Ancien collaborateur à la *French Studies Review* (Oxford). Recensions d'ouvrages sur la philosophie d'Alain Badiou.

ÉCRITS ET INTERVENTIONS

Étant donnée la transversalité des problématiques abordées dans nombre de mes interventions ou écrits, on trouvera ceux-ci distribués ci-dessous selon les grands domaines disciplinaires organisant mon curriculum vitae.

1. Sciences humaines et praxis, orientations éthiques et politiques

Arabesques sur le courage. Trois enquêtes sur les praxis (praxis judiciaire, pédagogique et psychiatrique), manuscrit inédit (300 pages) 2010.

L'Étendue des discours. Cours d'introduction à l'atelier « Analyse du discours », Paris-Sorbonne (Licence) (11 pages) 2001.

2. Sciences du langage et sciences de l'éducation. Praxis pédagogique et praxis linguistique

Le Sens du précaire. Analyse pratique du discours de la pédagogie institutionnelle, Thèse de doctorat en sciences du langage, soutenue en Salle Dussanne, École normale supérieure. Directeur : Georges Molinié (sémioticien) ; président du jury : Alain Badiou (philosophe) ; membres du jury : Joëlle Réthoré (sémioticienne) et Pierre Delion (pédopsychiatre) ; tapuscrit de 910 pages (novembre 2003).

« Les Calandretas, ou l'essai d'une formation coopérative » (en collaboration avec O. Francomme), *Le Nouvel Éducateur*, revue de l'Icem (Institut coopératif de l'éducation moderne), 219, octobre 2014, p.32-36.

« Deux régimes d'invisibilité. Une certaine invisibilité, seule condition possible pour une communauté humaine », Colloque international de sociolinguistique *Les minorités invisibles : diversité et complexité (ethno)sociolinguistiques* (28-29 novembre 2013), Université Paul Valéry-Montpellier 3, actes parus in Ksenija Djordjevic Léonard (éd.), *Les minorités invisibles : diversité et complexité (ethno)sociolinguistiques*, Paris, L'Harmattan, 2014, p.40-52.

« Les Calandretas, écoles occitanes, ou la vie d'une langue à régime pratique. Cohérence dans les pratiques de formation d'élèves et d'enseignants au bilinguisme en immersion » (en collaboration avec O. Francomme), in Gilles Forlot et Fanny Martin, éd., *Regards sociolinguistiques contemporains. Terrains, espaces et complexités de la recherche*, Paris, L'Harmattan, « Carnets d'atelier de sociolinguistique », numéro hors-série, 2014 (p.227-238).

« La langue, une structure intégratrice », Cours d'introduction aux rapports entre langue et intégration » (20 pages).

« Défiger le signe linguistique. Passage et parole ou : la fonction du sens à travers le système intégratif de la langue », Colloque international *Immersion, pédagogie et nouvelles technologies*, Institut supérieur des langues de la République française, Grande-Motte, avril 2013 (en ligne : <http://aprene.org/fr/node/2674>).

« L'occitan, une institution de la classe coopérative Calandreta », in Confédération occitane des écoles laïques Calandretas, Établissement d'enseignement supérieur Aprene, *Calandretas, 30 ans de créations pédagogiques*, Montpellier, La Poesia, 2011, p.272-284.

« Des noms et des lieux. Parole désirante et culture de la classe coopérative (éléments pour une anthropologie du singulier) », *Cliopsy*, 14, numéro spécial « Pédagogie institutionnelle », à paraître à l'automne 2015.

Conférences

Conférences données en espagnol (juillet-août 2010) :

- « *Populaire, oui, populiste, non*. Patrimoine, culture et le concept de “peuple”. Quelques précautions éthiques de vocabulaire ». (Ministère de l'éducation bolivien ; initialement prévue pour l'Université de tous les savoirs de l'Amazonie aux Andes).
- « Quelques propos pour une éducation populaire. Réflexions autour d'une praxis pédagogique » (Alliance française, services culturels de l'Ambassade de France à La Paz, Bolivie).
- « Décoloniser les enfants, une non-évidence. Communauté de la classe et singularité de l'enfant. » (en collaboration avec l'équipe pédagogique du Colegio Kurmi Wasi d'Achocalla) (Alliance française, services culturels de l'Ambassade de France à La Paz, Bolivie).

Conférence donnée en anglais (mai 2005) :

- « *Pacare*. Échangeur universel, singularité, éthique » (“*Pacare*, Symbolic and Value, or the therapeutic effect of the universal exchanger”), Colloque international « Money and Culture », University College Cork, Cork, Irlande.
- « *Liberté, inégalité, fraternité* (René Char). Pour une sémiotique négative et une primauté de l'interlinguistique », Communication au Forum social européen, Perpignan. (Prévue pour l'hiver 2016).
- Session sur la pédagogie institutionnelle et le bilinguisme immersif ; en collaboration avec Patrice Baccou sur le système de formation des Calandretas, Journée d'étude de l'Institut national des jeunes sourds (INJS) de Paris (7 avril 2015).
- « Norme ou loi symbolique. De deux mondes éducatifs », Colloque *Liens d'amour, enjeux de pouvoir*, XXII^e Journées de Périnatalité et parentalité, Sérignan. (27 mars 2015).
- « Pédagogie institutionnelle et accueil de la parole singulière du sujet », Intervention à l'Association La Nouvelle Forge, Senlis (juin 2012)
- « Innovation pédagogique et formation universitaire en bilinguisme immersif », conférence plénière au Congrès confédéral des Calandretas (mai 2012)
- « Respecter le sujet, seule voie pour laisser l'élève naître. La pédagogie, préalable à tout apprentissage. », intervention au CH Les Murets, pôle de psychiatrie adulte (avril 2012)
- « Monographie et pédagogie institutionnelle », enregistrement lors de la rencontre de Paissels ajuadaires, Calandretas, Toulouse (mars 2012)
- « Le Quoi de neuf? et l'occitan : soutenir la parole de l'enfant par l'institutionnalisation de la langue », Conférence pour la formation Master MEEF-EBI²⁶ (UPVD-ISLRF) (janvier 2012)
- « *Un humour de soi*. Le sérieux, le précaire et l'humour », Colloque *Enseignement et humour*, Université de Versailles-Saint-Quentin, Saint-Quentin (13-15 octobre 2011)
- « Plurilinguisme et multiculturalisme. Les enjeux de la réforme éducative bolivienne », Congrès biennal de l'ISLRF, Mulhouse (novembre 2010)
- « La mosaïque bolivienne. La situation linguistique, culturelle et éducative actuelle de la Bolivie », Conférence dans le cadre de l'association ATTAC, Bédarieux (octobre 2010)
- « Structures d'une langue et vision du monde. Quelques remarques sur les langues romanes », Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Départements de Linguistique et de Littérature (juillet 2010)
- « La langue du sujet, sémiotique et pédagogie », Journées internationales du GFEN (Groupe français d'éducation nouvelle), Perpignan (juillet 2008)
- « Sociolinguistics and Complexity: language, “langue” and discourse. » (University College Cork, Cork, Irlande) (juillet 2004)

²⁶ Mastère Métiers de l'éducation, de l'enseignement et de la formation-Enseignement bilingue immersif.

3. Psychanalyse, praxis psychiatrique et clinique

Le Langage en deçà des mots. Sémiotique peircienne, métapsychologie du bébé et psychothérapie institutionnelle. Commentaire à L'Enfant autiste, le bébé et la sémiotique de Pierre Delion, 400 pages, à paraître dans la collection « Fil rouge », aux Puf.

« Parler du sujet sans en parler... La narrativité, modalité de l'intégration psychique, et la métapsychologie », *La Narrativité. Racines, enjeux et ouvertures*, Colloque international de Cerisy de septembre 2012 (Actes à paraître dans la collection « Fil rouge », aux Puf).

« Une praxis, deux pensées », *Avec Jean Oury*, numéro spécial de *Chimères*, 84, 2015, p.81-90.

Les Miettes psychiatriques, ou : Pathei mathon (postface initialement prévue pour Jean Oury, *Il, donc, reprise. Entretiens entre Jean Oury et Pierre Babin*, Éditions d'Octobre, Paris) (80 pages). J'ai également révisé le texte des entretiens à la demande de Jean Oury.

« Actualité éditoriale autour du GTPSI. À propos d'Une Avant-garde psychiatrique d'Olivier Apprill », revue *Cliopsy*, 14, numéro spécial « Pédagogie institutionnelle », à paraître à l'automne 2015.

« L'accueil quotidien de la folie. Le concept de Collectif, chez Jean Oury », *Chimères*, 87, à paraître en février 2016.

Séminaire au collège international de philosophie

2011-2013. « Aux Abords du sens. Séminaire sur le Séminaire de psychiatrie de Jean Oury à Sainte-Anne (présentation des 5 premières années à partir des archives de l'auteur) », Collège international de philosophie (dont conférences de P. Delion et J. Oury) (séminaire semestriel, 8 séances). (Tapuscrit en cours.).

2014.10-2015.01. « Le dossier Oury-Félix » Suite et fin du séminaire extérieur au Collège international de philosophie — abord des rapports de ces deux penseurs avec le champ de la philosophie contemporaine (Maldiney, Deleuze, etc.) (Séminaire semestriel, 8 séances) (séance d'ouverture audible sur le site France Culture Plus : <http://plus.franceculture.fr/partenaires/college-international-de-philosophie/le-seminaire-de-sainte-anne-de-jean-oury-le-dossier>).

Ce séminaire, qui s'est tenu au long de trois années, représente l'un des pans les plus importants de ma recherche autant que de mon travail d'enseignement et de transmission. En voici une brève synthèse.

Le psychiatre Jean Oury, fondateur de la psychothérapie institutionnelle, était l'un des plus grands psychiatres français contemporain, et l'un des plus meilleurs connaisseurs de la psychose et de la schizophrénie. De 1980 à 2013, il tint un séminaire mensuel à Sainte-Anne. Mon enseignement a eu pour ambition de présenter l'ethos, la parole, et l'histoire de ce lieu crucial pour l'actualité et l'histoire de la psychiatrie et de la psychanalyse. L'approche n'est pas clinique, mais une *analyse pratique du discours*, où sens, éthique et pertinence sont le nœud épistémologique hors duquel la pensée d'Oury reste impensable. J'ai établi l'objet du discours d'Oury, son régime pratique et sa profonde homologie de structure et de logique avec la folie. C'est au tissage de cette pensée et de sa parole que j'ai surtout été sensible : comment Oury propose une praxis théorique singulière ? Sur le plan de l'histoire des idées, des liens sont établis en permanence entre la pensée d'Oury et ses compagnons (Tosquelles, Guattari, Gentis...), avec les grands corps théoriques et cliniques (et surtout Freud, Lacan), politiques (marxisme antistalinien), philosophiques (Kierkegaard, Heidegger, Maldiney) et artistiques (art brut...). Le tout nourrit une pensée qui articule singulièrement logique, clinique et politique. Enfin, j'ai insisté sur les liens récents établis entre psychothérapie institutionnelle et logique peircienne. Il sort de ce creuset un savoir incomparable à toute autre approche de la psychose. Quant à l'archéologie de ce discours, j'ai établi l'aire que dessinent trois autres discours : le séminaire de La Borde (clinique dirigée par Oury), recueil du savoir clinique d'Oury ; les rencontres du GTPSI (moment important des années 1960, il est à la psychiatrie ce que les avant-gardes sont à l'art contemporain) ; l'œuvre écrite d'Oury, entre prose poétique et méditation philosophique. Mon travail s'est basé sur les archives de La Borde, corpus inédit comprenant les tapuscrits des

séminaires de Lacan, les notes d'Oury, et surtout les quarante années de son séminaire labordien et les séances du GTPSI et travaillées collectivement en vue d'une édition complète.

La deuxième année a été un long commentaire du concept central d'Oury, le Collectif. Quant à la troisième et dernière année, son point de vue s'est décalé. J'ai souhaité interroger les relations de la pensée d'Oury avec celle de Félix Guattari, qui prirent deux aspects : la connivence puis la divergence. Cette coupure, je ne l'ai pas prise comme objet polémique fondant la défense d'une des deux positions. J'ai souhaité en établir le dossier, et la considérer comme un carrefour où se croisent les forces structurant la psychothérapie institutionnelle, et mettant en tension son devenir politique et théorique, en rapport avec l'évolution psychiatrique et intellectuelle depuis les années 1970. Le dossier « Oury-Félix » doit être ressaisi dans son évolution. De la connivence initiale à la grippe de cette machine et la surdité quand jaillit l'agencement Deleuze-Guattari, et enfin, l'étape à une seule voix du lent retissage par Oury du lien, non pas théorique, de connivence praxique qui eut lieu entre lui et Guattari. Cette relation doit être resituée par rapport à deux noms : Deleuze, mais aussi Lacan. Guattari et Oury constituent un moment poétique singulier dans l'histoire de la psychothérapie institutionnelle ; Deleuze et Guattari déterminent un moment singulier dans l'histoire de la pensée française et internationale ; Oury est grand lecteur de Deleuze. Pourtant, jamais ce triangle n'est saisissable en une figure achevée, et sous-jacent, demeure Lacan. Sur le terrain théorique et politique, des témoignages, non pas seulement sur l'époque consensuelle des années-GTPSI, mais sur l'époque où les praxis se sont scindées, ouvrant parfois des gouffres, nous ont aidé à éclairer ces pensées dans leur articulation praxique, gardant pour perspective le point intangible, par-delà les brisures, de l'accueil éthique de la folie, de sa souffrance et de ses lignes de force.

Coopération avec des cliniciens en pédopsychiatrie (depuis 2013) et réanimation pédiatrique (depuis 2014)

Dans le cadre du service de pédopsychiatrie de l'Hôpital Necker-Enfants malades de Paris, je participe depuis trois ans à la mise en place d'un séminaire mensuel de formation clinique à l'entretien parents/enfants selon la double technique du vidéo-feedback et de la guidance interactive. Ce séminaire est organisé par le Dr. Bérandère Beauquier-Maccotta et le Pr. Sylvain Missonnier (service de pédopsychiatrie du Pr. B. Golse). J'ai en responsabilité la séance de reprise didactique adossée au séminaire. Ma recherche-action consiste à analyser, avec des outils sémiotiques et d'analyse du discours, les effets psychiques, cliniques et de transmission de ce circuit d'analyse et d'interprétation collectives. Ma tâche revêt également une part de réflexion pédagogique sur les conditions d'une transmission clinique, à un niveau universitaire, qui soit défait de la relation magistrale ou « patronale » généralement dominantes dans les cursus de formation psychologique et clinique.

Dans le cadre du service de réanimation pédiatrique de Necker-Enfants malades, à la demande de Sylvie Séguret, psychologue du service travaillant auprès de l'équipe, nous menons un groupe de parole avec des praticiens hospitaliers, afin d'opérer une analyse institutionnelle des pratiques et de l'éthique, tout à fait singulières, avec lesquelles ce service fonctionne, à la différence de bien d'autres services de réanimation. Le but est de permettre un travail d'élaboration collectif, et ensuite une élaboration monographique permettant une transmission clinique, théorique et pédagogique.

Conférences

- « Par ailleurs, Tosquelles. Fonction poétique et disposition au sens d'un texte », *Journées autour de François Tosquelles*, 26-27 septembre 2014, L'Elne.
- « Place du Collectif dans la praxis de la psychothérapie institutionnelle », conférence d'introduction aux 4^e Rencontres Art & Écologie « Des Collectifs », La Pommerie/Éditions du Dehors, Plateau de Millevaches. (8 juin 2013).
- « Le Séminaire de Sainte-Anne de Jean Oury : éthique et topique de la psychothérapie institutionnelle », conférence à la « Journée avec » (co-invité avec Olivier Apprill), journée de conférences organisée par Michel Balat, psychanalyste et sémioticien, au Canet-en-Roussillon. (avril 2012).

- « Faire signe, Sémiotique, pédagogie et psychothérapie institutionnelles, art. » « Journée avec », invité unique d'une journée entière de conférences organisée par Michel Balat, psychanalyste et sémioticien, au Canet-en-Roussillon (novembre 2008).
- « Sémiotique et éthique, ou : Qu'est-ce que faire signe ? », Conférence de clôture du Cours annuel du Pr. Bernard Golse, DU de pédopsychiatrie, Paris-V-Necker-Enfants malades. (juin 2006).

4. Sémiotique, philosophie

- « Lettre sur la pensée de Georges Molinié », texte inédit, 2014 (6 pages).

Conférences

- « Deleuze, ontology and clinics. Several remarks from *Logique du sens* to *Mille plateaux* », conférence donnée au Département d'Études européennes, University of Kent, Canterbury, Angleterre (mai 2010).
- « Envisager la contingence. *Le contingent, c'est le substantiel*, ou la théorie sémiotique à haut régime de Georges Molinié », conférence prononcée dans le cadre du Séminaire de sémiostylistique du Pr. G. Molinié, Paris-Sorbonne (février 2010).
- « The untimely function of forgetting, or the innocent violence. Nietzsche's way in Freud's way », Table-ronde « Responses to Nietzsche », Colloque international *Cultural Memory*, University of Kent, Canterbury, Angleterre. (septembre 2008).
- « Georges Bataille, économie générale et praxis restreinte ». Colloque international *Bataille, Caillois et la science*, University College Cork, Cork, Irlande (décembre 2004).
- « *Le contingent, c'est le substantiel*. Dynamique des langages à partir des sémiotiques de Louis Hjelmslev et de Georges Molinié », Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Département de Philosophie (juillet 2010).
- « La logique du vague. Théorie du signe dans la sémiotique de C. S. Peirce et dans sa continuation par M. Balat », Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Département de Philosophie. (juillet 2010).
- Caminante, no hay camino*. L'artiste accueillant son œuvre », Conférence d'ouverture du Séminaire *El devenir-arte de la filosofía*, Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Département de philosophie — Goethe Institut de La Paz. (août 2010).
- « Alain Badiou. Philosophie et éthique », conférence, Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Départements de Linguistique et de Littérature — Alliance française. (août 2010).
- « Le Statut du sens », intervention dans le cadre du Séminaire de sémiostylistique de G. Molinié, Université de Paris-Sorbonne (avril 2004).

5. Sémiotique, analyse des discours littéraires et artistiques

a) Renaissance et littérature contemporaine

- « Idéal, différence, intégration. Anthropologie du sens dans *L'Idéal et la Différence* », *Mélanges Jean Lecoq*, 40 pages (à paraître chez Garnier).
- « La critique et son objet. La disposition au sens d'un texte rabelaisien », in Thérèse Vàn Dung-Le Flanchec, Isabelle Garnier, Véronique Montagne, Anne Réach-Ngô, Marie-Claire Thomine, Trung Tran, Nora Viet, éd., « *Paroles dégelées* ». *Propos de l'Atelier XVI^e siècle*, Paris, Classiques Garnier, « Études et essais sur la Renaissance », 2015 (à paraître).
- « Maître François Villon ou la construction d'une *auctoritas* par le jeu des voix. La disposition au sens d'une anecdote rabelaisienne (*Quart Livre*, LXVII) », *Actes du colloque Rabelais et le Sens, Colloque international de Cerisy d'août 2000*, Genève, à paraître chez Droz.

- « Continuité des flots. Une certaine disposition au sens du *Decameron* et de son jardin », *Renaissance Humanisme Réforme* n°69, décembre 2009, p.31-53.
- « Maître François (Villon), figure exemplaire dans le *Quart Livre* de Maître François (Rabelais) », Colloque international *François Villon*, Bibliothèque historique de la ville de Paris, actes publiés chez Honoré Champion, Paris, 2011.
- « Le flots sacré des paroles dans le sel des larmes. Propagation de la douceur du *Decameron* : disposition au sens de la parole devisante », Colloque *Le Sucre dans la littérature*, (Université de Pau, 21 janvier 2005), éditions Atlantica, 2007.
- « Una novela de poeta », traduction de « Le roman d'un poète », préface à l'édition bolivienne de *Viento frío* d'Olivier Magnier (*Viento frío*, La Paz, Gente Común), p.9-16.

Inédits

- La Disposition au sens, cheminement de l'interprétation dans le Quart Livre de Rabelais*, manuscrit inédit (500 pages).
- « La scène intenable, ou par-delà le principe de curiosité. Poétique, éthique et épistémologie en fin du *Quart Livre* », Colloque international *Rabelais*, Université Mc Gill, Montréal, Québec (août 2006).
- « David Blumental et l'écriture de l'inconscient », Colloque *Unité et diversité des écritures dramatiques*, Paris-Sorbonne (avril 2004).

Cours d'agrégation de Lettres (2014), Université de Picardie-Jules Verne (publiés sur le site de l'université)

- *Platitude de la modernité. « Le Spleen de Paris » de Baudelaire* (94 pages).
- « *Discours de La Servitude volontaire » de La Boétie* ((55 pages).

Conférences

- « Un mythe sémiotique au large de Chaneph » et « Les échanges symboliques dans le *Quart Livre* », Colloque international *Langues et langages dans l'œuvre de François Rabelais*, (Franco Giaccone et Paola Cifarelli, dir.), Turin (à venir, le 11 septembre 2015).
- « Questions de méthode : intégration et disposition au sens », *Atelier XVI^e siècle*, Paris-Sorbonne (Juin 2015).
- « Aux sources de la narration européenne moderne. Boccaccio, Rabelais, Cervantes », Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Département de Littérature (Juillet 2010).
- « Marguerite Duras, *La Douleur*. Écriture, histoire, humanité », Université Mayor-San-Andrés, La Paz, Bolivie, Département de Littérature (Juillet 2010).
- « Le vocabulaire de la nouveauté au XVI^e siècle à partir de la base Frantext », présentation à l'*Atelier XVI^e siècle* (séminaire de recherche de l'UFR de Langue française de Paris-Sorbonne) (septembre 1999).

b) *Praxis artistique*

- « Une discipline du discernement : Jacques Caux, le Schématisme et le langage. Dire, exprimer, indiquer » ; Conférence donnée lors du Séminaire interdisciplinaire *Représenter le Réel*, CNRS-Maison des Sciences de l'homme, Clermont-Ferrand (avril 2014).
- « Les cartographies révélatrices du collectif Bureau d'Étude. Vertus de la représentation des institutions sociales. Éléments pour une discussion », note à la suite du colloque *Représenter le réel*, CNRS-Maison des Sciences de l'homme, Clermont-Ferrand. (avril 2014).
- « Le Schématisme. Quelques variations sur une avant-garde singulière » Conférence donnée à la Fondation Vasarely, Aix-en-Provence (septembre 2011) publiée sur le site de l'artiste <http://www.schemart.com/>.

« L'Œuvre d'art comme lieu commun », Colloque de doctorants *Rewriting the political*, University of Exeter (juillet 1997).

Inédits

- « Cinéma, sémiotique et disposition au sens », Lettre à Annick Bouleau, au sujet de *Passage du cinéma, 4992* (décembre 2013), consultable en ligne : http://ouvrirlecinema.org/wiki2/doku.php?id=le_carnet_des_lecteurs#pierre_johann_laffitte.
- « Le Chant des pratiques. Musiques du monde et pratiques artistiques », conférence au Colloque *Musiques du monde* — Association Chroma (Saint-Denis ; octobre 2002).

V. — DIRECTION DE MÉMOIRE DE MASTER

Dans le cadre de deux institutions :

- L'Éspé de Picardie : une quarantaine de mémoires entre 2009 et aujourd'hui, dans le domaine « Praxis pédagogique et didactique » (séminaire transdisciplinaire d'analyse du discours).
- L'UPVD (Université de Perpignan-Via Domitia) — ISLRF (Institut supérieur des langues de la République française) : une trentaine de mémoires entre 2011 et 2014 (en langue occitane, catalane et française). Domaines : Praxis pédagogique, pédagogie institutionnelle, bilinguisme immersif, politique éducative, problématiques plurilingues et interculturelles.

Ces deux cadres institutionnels, bien que prodiguant tous deux une formation initiale dans le cadre d'un Mastère Meef (Métiers de l'éducation, de l'enseignement et de la formation), sont cependant tout à fait distincts sur le plan de la pédagogie qui les structure et des exigences en termes de recherche et de rédaction.

Dans le cadre de l'Éspé d'Amiens, les mémoires sont limités à une quarantaine de pages, étant donné la lourdeur de deux années conservant, quoi qu'il en soit, la taille horaire des anciennes formations IUFM d'avant la mastérisation de la formation initiale. Cependant, parmi les titres sélectionnés ci-dessous, certains travaux ont tenté de dépasser ces limites soit en termes de quantité, soit en termes d'interrogation et d'engagement personnel dans la démarche de recherche, engagement que je salue, et qu'a tenté de supporter l'organisation coopérative de mes séminaires, autant que faire se pouvait.

Par contraste, les ambitions du parcours proposé par l'UPVD se voulaient conformes une formation approfondie égale à toute autre discipline de recherche, et qui plus est innovante dans sa pédagogie, d'où son parcours Meef-EBI (Enseignement bilingue immersif). Je renvoie pour sa description à deux corps de documents :

- Des articles publiés avec Olivier Francomme, l'un des co-directeurs de la formation proposée pour les enseignants occitans (cf. documents 8 et 11, *Recueil 2*, p.71sq et 109sq.).
- « Des textes libres à l'université ? Introduction au recueil des résumés de mémoires Aprene, Master MEEF-EBI. » Ce document présente tout le dispositif de formation, de recherche et d'accompagnement à la rédaction des mémoires mis en place par l'équipe occitane du Mastère et dont j'ai été officiellement responsable. J'ai également rédigé l'intégralité des résumés/analyses de chacun des mémoires dont j'ai été en charge. (40 pages ; publié en ligne : <http://aprene.org/node/2610>). (2014.) (cf. document 17, *Recueil 2*, p.177sq.)

Sélection de mémoires de mastères

Éspé d'Amiens

Pour des raisons d'efficacité de lecture (et non par volonté de classement de « bons élèves ») j'ai mis en gras les noms des auteurs des mémoires se démarquant le plus.

Séminaire transdisciplinaire d'analyse du discours

- Bailleul, Camille, « *A quoi sert l'école ?* » *Les représentations sociales des enfants vers l'âge de huit ans.*
- Berdal, Christophe, *Le professeur-documentaliste et l'inégalité face à la lecture : le recours à la littérature de jeunesse.*
- Boiffier, Élina, *Sentiment d'exister, théâtre des sens et littérature de jeunesse.*
- Brasseur, Laetitia**, *La Scolarisation des élèves intellectuellement précoces.*
- Buhot, Marine, *Le Mutisme sélectif : que faire face à un enfant quand on est enseignante ?*
- Choppin, Eve, *De la vulgarisation scientifique à la didactique des sciences.*
- Claudiel, Mathilde**, *La Scolarisation des enfants handicapés en milieu ordinaire.*
- Gallet, Claire, *La Construction de l'identité sexuelle de l'enfant : conception des sexes en fonction des stéréotypes de genre.*
- Gleizon, Vanessa, *Le Stéréotype du loup dans la littérature de jeunesse.*
- Holleville, Camille**, *Les transmissions intergénérationnelles : la transmission de la culture musicale. L'exemple de la musique metal.*
- Lagache, Anne-Sophie, *L'école, la presse, les Tice en Cycle 3.*
- Lefebvre, Nathalie, *L'Analyse du discours sur l'école : une approche sociologique et une réalité professionnelle.*
- Poulain, Carole**, *L'Implication des mots à l'école dans les maux de l'école.*
- Rigaux, Aurore**, *Se construire au travers de l'école lorsque l'on est un adolescent déficient auditif.*
- Thisselin, Cathy**, *Analyse du discours à travers l'image et les dessins d'enfants.*
- Touzé, Vincent, *La Communication non-verbale dans le cadre d'une activité sportive éducative non-scolaire.*
- Van Helden, Julie, *L'importance du discours et du langage entre l'animal et l'enfant.*
- Yildiz, Ayse, *Une Enfant kurde primo-arrivante fuyant la Turquie : une monographie familiale à l'origine d'une vocation d'enseignante.*

Séminaire disciplinaire *Autobiographie, biographie, fiction*

- Bernier, Clémentine, *L'Adaptation : du roman autobiographique Un Sac de Billes de Joseph Joffo à la bande-dessinée Un sac de billes de Kris et Vincent Bailly*
- Camus, Angélique**, *La Douleur de Marguerite Duras ou le récit d'une âme torturée*
- Crapez, mélanie**, *Le Scaphandre et le Papillon, enjeux éthiques, langagiers et professionnels dans l'accueil d'un locked-in syndrom.*
- El Khadri, Souheir**, *Le Journal intime d'une jeune fille : d'Anne Frank aux pratiques contemporaines, quelles réflexions pour une enseignante ?*
- Gaspar, Hadrien**, *Autobiographie, biographie et fiction : W ou le souvenir d'enfance de G. Perec.*
- Gricourt, Aurore, *Le Témoignage comme support didactique à l'école primaire.*

Université de Perpignan — Institut supérieur des langues de la République française

Séminaire transdisciplinaire : pédagogies coopératives, analyse du discours et anthropologie du langage, didactique du bilinguisme immersif, problématiques plurilingues et interculturelles. Sauf mention, les mémoires ont été rédigés et soutenus en occitan.

La grande majorité de ces mémoires sont d'une excellente qualité, et constituent dans leur domaine des travaux qui, en attendant mieux (travaux de niveau doctoral), demeurent pionniers — quarante années de pratique pédagogique n'existent pas (dans des conditions souvent très précaires d'ailleurs, et de plus en plus), sans laisser de traces...

Questions linguistiques

- Caralt Cecilia, *Acquisition d'une Langue 2 en groupe. Facteurs influant sur l'usage, la motivation et la qualité de la langue. Étude longitudinale dans une classe maternelle multi-niveau de Bressola* (en catalan)
- Ferré, Xavier, *Familles de langues. L'occitan, « piège » institutionnel éveillant au multilinguisme*
- Furnari, Delphine, *Le Bilinguisme et la pédagogie institutionnelle au service de l'acquisition de la langue 3* (en français)
- Horlait, Bénédicte, *Accueil des conflits linguistiques, affectifs et cognitifs engendrés par scolarisation d'enfants nouvellement arrivés en France en collège ordinaire : apport des techniques Freinet*
- Millego, Erola & Franquesa, Francesc, *Les interférences linguistiques du français vers le catalan dans les écoles La Bressola* (en catalan)
- Pompeu, Véronique, *Le Bilinguisme immersif en maternelle*

Techniques pédagogiques

- Adgé-Carisio, Valérie, *Le Journal scolaire : une expérience pédagogique en Claandreta. Le journal scolaire de Célestin Freinet, un outil coopératif et personnel de travail, de découverte et de dialogue pour l'enseignant et l'élève. Étude à travers les différents cycles, au fil d'une carrière d'enseignante.*
- Albert, Patrick, *Les Tice et le Web 2.0 au collège Calandreta Leon Còrdas. Quelle place et quel rôle sont attribués aux Tice et particulièrement aux Wikis technologie du Web 2.0 dans le projet pédagogique spécifique du collège Calandreta ?*
- Béziac, Natacha, *L'évaluation en maternelle* (en français)
- Comby, Magali, *De la mise en place d'ateliers à l'institutionnalisation de l'expression libre en Arts plastiques dans une classe maternelle de Calandreta*
- Comes, Adeline, *De la découverte de la langue écrite à l'apprentissage de la lecture en classe immersive de grande section-CP*
- Dedieu, Mireille, *Une Approche didactique et pédagogique de la création d'albums et du texte libre dans ces classes Calandreta au cycle II*
- Joulié, Felip, *La Création d'un programme d'apprentissage de l'Histoire dans le cadre d'une didactique de l'Histoire en Calandreta*
- Pradal, Irène, *La Correspondance scolaire : de la pratique de classe à l'institution*

Questions pédagogiques

- Blanc, Anaïs, *L'occitan, une institution thérapeutique ? Conditions et hypothèses à partir d'un cas vécu dans le Calandreta* (en français)
- Casanave, Sandrine, *L'Acquisition de l'autonomie en classe unique. Comment bâtir l'unité d'un groupe et faire accéder l'élève à sa singularité propre ?*
- Donadille, Magali, *Enseigner en Calandreta : les rapports avec les exigences évaluatives de l'Éducation nationale*
- Fauré, Laetitia, *Vivre avec un handicap dans la classe et principalement dans les activités physiques et sportives* (en français)
- Fourcade, Émilie, *La Place de la parole en Éducation physique et sportive auprès des adolescents* (en français)
- Gourié, Marion, *Les Rythmes scolaires, une notion entre biologie et désir* (en français)
- Lhéritier, Corinne, *La Monographie d'écolier : un langage pour la pédagogie institutionnelle ?* (en français)
- Lopez, Richard, *La Fonction d'accueil : mise en œuvre dans une classe TFP²⁷ vue au travers d'une monographie* (en français)
- Pujol, Francine, *L'Enfant entre corps et parole : un citoyen en devenir. en quoi l'enfant fait-il ses premiers pas de citoyen à travers le conseil de coopérative et les jeux traditionnels et sportifs ?* (en français)

²⁷ Techniques Freinet – Pédagogie institutionnelle

Robin, Isabelle, *L'Entrée dans la loi en classe de Toute Petite Section-Petite Section. Comment poser des limites qui structurent à l'âge de l'opposition ?* (en français)

Rubiella, Cristel, *Le Mutisme sélectif: son accueil et la fonction thérapeutique de la classe bilingue immersive en pédagogie institutionnelle de Calandreta*

Védère, Valérie, *L'Institution de la monnaie intérieure au sein de la classe : une hérésie ou une évidence ?*

Fonctionnement des Calandretas

Albert, Jean-François, *Pédagogie et citoyenneté : le cas des Calandretas, entre association et immersion*

Baccou, Patrice, *Sortir de la classe : de la classe-promenade de Célestin Freinet à la formation pédagogique coopérative des maîtres des Calandretas*

Fraisse, Annie, *Milieu familial et apprentissage de la langue occitane. Importance de l'implication des parents dans la production active de la langue occitane pour les enfants de maternelle dans les écoles immersives Calandretas*

Vialade, Sophie, *Création et développement d'une école Calandreta : de l'école associative à la classe coopérative (La place du cahier de conseil dans l'apprentissage des lois)*

Questions culturelles et rapports entre enjeux patrimoniaux et enjeux éducatifs

Raymond, Pierre, *L'Intérêt pédagogique de l'utilisation en classe Calandreta d'une revue littéraire et félibrige du Cantal : Lo Cobreto (1895-1939)*

Carte heuristique

